

Ewa Stepków, Włodzimierz Stepków
Zam. ul. Kasztanowa 1A, 05-420 Józefów
JAKO SKARŻĄCY
Sygn. Akt I Co 388/20
do Sygn. Km 1040/20
do Sygn. Km 38/25
do Nieruchomości nr Ks. Wieczystej
WA1O/00020232/7 stanowiącej własność
w/w osób na w/w terenie zamieszkania.

9.06.2025r.

Polecony-Priorytet, 2 egz.

**Sąd Rejonowy w Otwocku
I Wydział Cywilny
ul. Armii Krajowej 2**

**SKARGA
NA DOKONANY PRZEZ SĄD BEZPRAWNY WPIS PANI JOANNY
BONECKIEJ DO NASZEJ W/W NIERUCHOMOŚCI HIPOTECZNEJ**

**ZGODNIE Z PRAWEM NINIEJSZA SKARGA WSTRZYMUJE
PRAWOMOCNOŚĆ DOKONANEGO WPISU HIPOTECZNEGO i
POWODUJE KONIECZNOŚĆ PROWADZENIA ROZPRAWY NA
POSIEDZENIU JAWNYM PRZEZ SĄD.**

Do wiadomości:

- **Prokurator Rejonowy w Otwocku i Prokurator Robert Pyszniak** jako kolejne Zawiadomienie o podejrzeniu dokonania przestępstwa przez uczestników postępowania już wymienionych we wcześniejszych Zawiadomieniach, oraz o poinformowania nas o podjęcie śledztwa w terminie do 12 czerwca 2025r. wraz z zablokowaniem dalszych bezprawnych działań przez Sąd i Komornika Km 38/25 już wcześniej zgłoszonego do Prokuratora. Jak informowaliśmy wcześniej, jeżeli Prokurator nie wystąpi w naszej obronie, to w dniu 13 czerwca wydajemy już nieodwołalną dyspozycję przekazania mediom i w internecie naszego kompleksowego Zawiadomienia liczącego ponad 400 stron wraz z niniejszą SKARGĄ pt. „**Wielka korupcja i zmowa przestępcza w Sądzie Rejonowym w Otwocku przy współudziale Prokuratury**”. Taki tytuł zaproponowali ludzie którzy opracowali całą dokumentację do publikacji na podstawie przekazanych im dowodów, a my zaakceptowaliśmy. Zawiadomienie takie będzie wysłane z zagranicy i z Polski, a także w tłumaczeniu na język angielski i język francuski dla instytucji międzynarodowych. **TA SKARGA STANOWIĆ BĘDZIE TZW.**

**REASUMPCYJNY, WSTĘPNIAK” TEJ PUBLIKACJI.
WIELOKROTNIIE POCZĄWSZY OD 2000R INFORMOWALIŚMY
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI PROKURATORA
GENERALNEGO, ORAZ WSZYSTKIE SZCZEBLE PROKURATURY
W TYM PROKURATURĘ REJONOWĄ W OTWOCKU O
WIELOKROTNYCH PRZESTĘPSTWACH DOKONYWANYCH
PrZECIWKO NAM, W TYM O CHARAKTERZE OSZUSTWA, LECZ
WSZYSTKO BYŁO LEKCEWAŻONE, NIE ROZPATRYWANO
NASZYCH DOWODÓW MATERIALNYCH I PRAWNYCH, A WIĘC
NIE POWINNO BUDZIĆ ZDZIWIENIA NASZE KOMPLEKSOWE
ZAWIADOMIENIA IDĄCE W ŚWIAT. TAK SIĘ CHRONIŁO I
CHRONI PRZESTĘPCÓW NA NASZĄ WIELKĄ SZKODĘ
MAJĄTKOWĄ.**

- Komornik Sądowy Km 38/25 Pan Grzegorz Kmiecicki, Kancelaria
Komornicza nr IV w Otwocku, ul. Powstańców Warszawy 9, 05-400 Otwock
- Komornik Sądowy Km 1040/20 Ewa Marta Rusak, Kancelaria Komornicza nr
VIII w Otwocku, ul. Kupiecka 1, 05-400 Otwock
- Sąd Rejonowy w Otwocku, Wydział Ksiąg Wieczystych, ul. Armii
Krajowej 2, 05-400 Otwock
- Prokurator Krajowy, ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa
- **BUMISTRZ Miasta Józefów, ul. K. Wyszyńskiego 2 z wnioskiem o
natychmiastowe wstrzymanie Postanowienia Komornika Km 38/20 o eksmisję z
naszej nieruchomości do czasu uprawomocnienia się procesów sądowych w
przedmiocie o pozbawienie tytułu wykonalności tytułu wykonawczego o sygn. Akt I
C 298/25 wniesionego do Sądu w dniu 19.04.2025r. Wraz z jego Uzupełnieniem do
Sądu z dnia 16.05.2025r., oraz do czasu uprawomocnienia się procesu sądowego o
Sygn. Akt I C 158/21 o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem
prawnym – co jest sprawą która w przypadku uznania naszego pozwu do kwoty
roszczenia 100.000 zł, orzeczonej w prawomocnym wyroku o powadze rzeczy
osądzonej w dniu 2. czerwca 2020r., całkowicie anuluje postępowanie egzekucyjne
na jakąkolwiek wyższą kwotę w tym kwotę przysądzenia nieruchomości dla Pani J.
Boneckiej w kwocie 1.680.000,00 złotych, oraz prawnej możliwości dochodzenia
przez nas wielkiego odszkodowania i zadośćuczynienia, ORAZ W WYNIKU
WNIESIENIA NINIEJSZEJ SKARGI PRZECIWKO WPISOWI DO NASZEJ
HIPOTEKI PANI J.BONECKIEJ, KTÓRA TO SKARGA WSTRZYMUJE Z
MOCY PRAWA PRAWOMOCNOŚĆ TEGO WPISU HIPOTECZNEGO.**
- MEDIA, INTERNET , TSUWE, Rada Europy, Komisja Europejska,

UZASADNIENIE

Zgodnie z prawem przysługuje nam zaskarżenie do Sądu Cywilnego dokonanego przez Sąd wpisu do hipoteki przywłaszczenia nieruchomości przez Panią Joannę Bonecką.

O w/w wpisie dowiedzieliśmy się przypadkowo będąc z wizytą u Burmistrza Miasta Józefów, a podobno taki wpis został dokonany już ponad **50 dni temu**.

1/ Sąd nie poinformował nas o swoim Postanowieniu w celu dokonania takiego wpisu, a także nie otrzymaliśmy do dnia dzisiejszego Postanowienia Sądu Hipotecznego o dokonanym wpisie.

Zgodnie z art. 626 (10) par. 1 Sąd ma obowiązek poinformować nas o dokonanym wpisie, czego nie uczynił, czym UCHYBIŁ PRAWU, i wten sposób pozbawił nas prawa do do Sądu i do obrony, co stanowi CELOWE I ŚWIADOME PRZESTĘPSTWO PRZECIWKO NAM WŁAŚCICIELOM NIERUCHOMOŚCI.

2/ Bez tej informacji w/w z Sądu, Sąd wydał bezprawny Tytuł Wykonalności także bez podania daty kiedy ten tytuł został wydany, także aby nas zmylić i pozbawić obrony. Na podstawie tego Tytułu wydanego na podstawie Postanowienia Sądu sygn. I Co 388/20 z dnia 22 listopada 2024r. o przysądzeniu naszej nieruchomości na rzecz nabywcy Joanny Boneckiej. Sąd dokonał wpisu do naszej hipoteki Pani J. Boneckiej, mając także świadomość prawną, że nie zakończone zostały jeszcze postępowania sądowe w sprawie I Co 388/20 do Km 1040/20 – patrz m. innymi nasze formalne i zgodne z prawem **ZAZALENIE w tej sprawie O PRZYSĄDZENIU WŁASNOŚCI z dnia 10.03.2025r (Komornik wydał Postanowienie o egzekucji eksmisyjnej w dniu **21.03.2025r.** mając świadomość prawną o tym wcześniejszym Zażaleniu) **a więc Komornik popełnił PRZESTĘPSTWO.****

3/ Pani J.Bonecka posiadając ten tytuł wykonalności nie poszło do Komornika Km 1040/20 który prowadzi całe postępowanie egzekucyjne, ponieważ prawdopodobnie jej odmówił Postanowienia o egzekucji eksmisyjnej z naszej nieruchomości, gdyż wiedział, że muszą toczyć się jeszcze postępowania sądowe, w TYM NASZE PRAWO DO WYSTĄPIENIA Z POZWEM DO SĄDU O POZBAWIENIE TYTUŁU WYKONALNOSCI, - a co dokonaliśmy w dniu **19.04.2025r., A CO STANOWI O WSTRZYMANIU DALSZEGO POSTĘPOWANIA EGZEKUCYJNEGO, tylko poszła z tym tytułem WYKONALNOŚCI do innego Komornika Km 38/20, który bez zbadania sprawy, natychmiast wydał **BEZPRAWNE Postanowienie w dniu 21.03.2025r. Km 38/25** o naszej egzekucji z nieruchomości i jednocześnie nie czekają na naszą odpowiedź, wystąpił **BEZPRAWNIE** o naszą eksmisję na bruk dając termin 7 dniowy do**

wykonania przez Burmistrza.

4/ Mało tego Komornik Km 38/2 został poinformowany przez nas o Pozwie do Sądu o pozbawienie tytułu wykonalności, lecz nie sobie z tego nie robi i dalej domaga się naszej eksmisji. TO CELOW I ŚWIADOME PRZESTĘPSTWO NA NASZĄ WIELKĄ SZKODĘ MAJĄTKOWĄ.

5/ Jest sprawą niemożliwą aby Komornik 38/20 nie znał prawa, a więc zachodzi podejrzenie o korupcję ponieważ przewłaszczenie nieruchomości nastąpiło po przestępczej cenie zaniżonej o ca 40% od wartości rynkowej nieruchomości, a ta cena jest poniżej wartości gruntu, nie licząc dwóch budynków o powierzchni ca 900 m² o wartości nawet liczonej w stanie surowym. Jeżeli ktoś wchodzi w posiadanie dużej nieruchomości po drastycznie zaniżonej cenie gruntu, bez uwzględnienia wartości dwóch dużych atrakcyjnych budynków – „TO PODEJRZANA SPRAWA Z GRUNT”. MOŻNA OBIECYWAĆ LUB OPŁACAĆ WIELU LUDZI ABY ZA WSZELKĄ CENĘ WEJŚĆ W POSIADANIE NIERUCHOMOŚCI, A JAK INFORMOWALIŚMY WCZEŚNIEJ, KILKA OSÓB ODSZTAPIŁO OD PRZYSTĄPIENIA DO LICYTACJI, (i licytacja się nie odbyła), KIEDY ZAPOZNALI SIĘ Z JEJ WYCENĄ PODEJRZANIE ZANIŻONĄ CO NAM UCZCIWIE POWIEDZIAŁ JEDEN Z UCZESTNIKÓW KTÓRY SPECJALNIE DO NAS PRZYJECHAŁ I POTEM WYCOFAŁ SVOJE WADIUM, ORAZ Z WADAMI PRAWNYMI PODANYMI W NASZEJ SKADZE DO SĄDU Z DNIA 9 LISTOPADA 2023R.

6/ W DNIU 15 MAJA 2021R. WNIEŚLIŚMY POZEW O UZGODNIENIE TREŚCI KSIĘGI WIECZYSTEJ Z RZECZYWISTYM STANEM PRAWNYM W OPARCIU O DOWODY MATERIALNE i PRAWOMOCNE WYROKI SĄDOWE. Sprawie została nadana Sygn. I C 158/21 i przez nas opłacona. Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego, Sąd miał obowiązek natychmiast przerwać postępowanie egzekucyjne, czego BEZPRAWNIE NIE UCZYNIŁ. W dniu **10.09.2024r.** Obyło się posiedzenie Sądu na którym my Skarżący-Powodowie przekazaliśmy obszerny dowód materialny i prawny **praktycznie uzasadniający możliwość pełnego uznania naszego POZWU.** Sąd zamiast przystąpić do prowadzenia rozprawy i także przerwać dalsze postępowanie egzekucyjne, w dniu **22 listopada 2024r.** wydał bezprawne **Postanowienie Sygn. I Co 388/20 o przysądzeniu własności dla Pani Joanny Boneckiej. SĄD POPEŁNIŁ KOLEJNE PRZESTĘPSTWO.**

7/ Do dnia dzisiejszego Sąd nie uruchomił celowo postępowania sądowego jawnego w sprawie naszego pozwu Sygn. Akt I C 158/21 pomimo upływu już 4 / czterech/ lat, aby bezprawnie umożliwić Komornikowi prowadzenie egzekucji. JEST TO NIEWIARYGONE I KARALNE PRZESTĘPSTWO POZBAWIENIA NAS PRAWA DO SĄDU I DO OBRONY NA ROZPRAWIE JAWNEJ, W KTÓREJ MIELIBYŚMY REALNĄ MOŻLIWOŚĆ OBRONY, PONIEWAŻ WSZYSTKIE ORZECZENIA SĄDU ZAPADAŁY NA POSIEDZENIACH

**NIEJAWNYCH - BEZ ROZPATRYWANIA NASZYCH ZARZUTÓW,
DOWODÓW MATERIALNYCH I PRAWNYCH – WBREW PRAWU I
ORZECZNICTWIE SĄDU NAJWYŻSZEGO ZOBOWIĄZUJĄCEGO SĄDY I
INSTANCJI DO ROZPATRYWANIA TYCH ZARZUTÓW, A SZCZEGÓLNIE
W ZAKRESIE PRZEDAWNIEŃ ROSZCZEŃ.**

8/ Nasza ostatecznie uprawomocniona Skarga do Sądu z dnia 17.12.2020r. udowodniła że Komornik i Sąd otrzymali prawomocny Wyrok z dnia 2.06.2020r. (przed Postanowieciem Komornika Km 1040/20 z dnia 31 lipca 2020r. o wszczęciu postępowania egzekucyjnego na **bezprawnie zawyżoną 45 krotnie kwotę ponad 6,5 miliona złotych**) wydany prawomocnie przez Sąd Apelacyjny w Warszawie I Wydział Cywilny o PRZEDAWNIEŃ ROSZCZEŃ DO NAS ZE STOSUNKU PODSTAWOWEGO OD DNIA 1 KWIETNIA 2008R. i BRAKU PRZERWANIA TEGO PRZEDAWNIEŃ, a potem potwierdzonego Postanowieniem Sądu Najwyższego, i **ustaleniu roszczenia do NABYWCY WIERZYTELNOŚCI w kwocie 100.000 zł , a więc bez świadczeń ubocznych, a także z powołaniem się na art. 77 u.ks.w. i h. że nie można dochodzić już roszczeń ze świadczeń ubocznych.**

9/ Także w w/w skardze poinformowaliśmy Komornika i Sąd, że roszczenia dochodzi **NABYWCA WIERZYTELNOŚCI A NIE BANK**, że JEST TO ROSZCZENIE Z WEKSLA. Także w Postanowieniu Komornika z 31.07.2020r. O wszczęciu postępowania egzekucyjnego, jest powołanie się na Postanowienie Sądu Okręgowego Sygn., I Co 174/18 z dnia 3 lipca 2020r. które mówi o cyt.” O NADANIU KLAUZULI WYKONALNOSCI NA RZECZ NABYWCY WIERZYTELNOŚCI. Zarówno Komornika jak i Sąd całkowicie zignorowali **BEZPRAWNIE TEN FAKT, A TO zmienia całkowicie stan prawny roszczenia nabywcy wierzytelności i Postanowienia Komornika oraz że NABYWCA musi przedstawić oryginał weksla i jego przeniesienie na nabywcę – CZEGO NABYWCA NIE UDOWODNIŁ**, a więc zgodnie z art. 517 par. 2 KODEKSU CYWILNEGO – **NABYWCA NIE POSIADA ZDOLNOŚCI SĄDOWEJ DO DOCHODZENIA ROSZCZEŃ DO NAS. Weksel został już skonsumowany w procesie prawomocnym w/w wyżej w roku 2011r.**

Należy także podkreślić, że Nabywca wierzytelności w ramach Umowy Przelewu Wierzytelności zawartej z poprzednim Nabywcą w roku 2012 – **NIE POSIADAŁ ZABEZPIECZENIA W POSTACI NASZEGO WEKSLA**, co stanowi także o braku podstawy prawnej do dochodzenia roszczenia z Nakazu Zapłaty I Nc 57/07 z 3.07.2007r. i później bezprawnie „ sprostowanego” w 2020r.

**KONIEC SPRAWY I CAŁE POSTĘPOWANIE KOMORNIKA JEST
NIEWAŻNE**

10/ **SĄD MIAŁ OBOWIĄZEK ZBADAĆ TEN NAKAZ ZAPŁATY WRAZ**

Z WEKSEM I WTEDY DOWIEDZIAŁBY SIĘ, ŻE WEKSEL JEST PRZEDAWNIONY, ZAPŁATA Z WEKSLA JEST PRZEDAWNIONA, a także tzw. sprostowany nakaz zapłaty z 2020r. jest przedawniony po 13 latach od wydania nakazu zapłaty w dniu 3 sierpnia 2007r. – LECZ TEGO NIE UCZYNIŁ RAŻĄCO UCHYBAJĄC PRAWU – A TYM SAMYM KOMORNIK I SĄD POPEŁNILI PRZESTĘPSTWO.

11/ Także poinformowaliśmy Sąd w tej Skardze z 17.12.2020r., że wiedział o tym Komornik oraz Sąd, że zgodnie z wyrokami TSUE ważnymi dla całej Unii Europejskiej z 2017 i 2018r. - **SĄD MA PRAWNY OBOWIĄZEK BADAĆ NAKAZ ZAPŁATY Z WEKSLA JAKO JEGO PODSTAWY PRAWNEJ – LECZ SĄD TEGO NIE UCHYNIŁ, CZYM RAŻĄCO UCHYBIŁ PRAWU UNII EUROPEJSKIEJ, A TYM SAMYM SĄD POPEŁNIŁ PRZESTĘPSTWO.**

12/ Sąd został poinformowany i otrzymał dowód w postaci **prawomocnego wyroku o powadze rzeczy osądzonej z 2011r.** Wydanego przez Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny, w którym stwierdzono, że cyt. „NAKAZ ZAPŁATY SYGN. I Nc 57/07 z 3.08.2007r Z NASZEGO WEKSLA (a będący podstawą postępowania egzekucyjnego), **nie może już zostać „sprostowany” także na mocy art. 350 k.p.c. (na który powołuje się Postanowienie Sądu Okręgowego o sygn. I Nc 57/07 z dnia 7 lutego 2019r. mówiące o „ sprostowaniu” tego nakazu zapłaty).** Także późniejsze Postanowienie Sądu Najwyższego z 2013r. potwierdziło ten wyrok.

13/ Także ten w/w wyrok z 2011r. potwierdził w swoim uzasadnieniu że wcześniejsze Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie I Wydział Cywilny z dnia 3 listopada 2009r. Sygn. Akt I ACz 1767/09 było słuszne stwierdzając że **Nakaz Zapłaty z 3.08.2007r. WYDANY Z NASZEGO WEKSLA - NIE MOŻE JUZ BYĆ PROSTOWANY**
OZNACZA TO, ŻE NABYWCA WIERZYTELNOŚCI
oszukał sąd nie informując o tym prawomocnym wyroku z 2011r. Zakazującym już „sprostowania” Nakazu Zapłaty z naszego weksla.
JEST TO PRZESTĘPSTWO O CHARAKTERZE OSZUSTWA.

NASTĄPIŁ KONIEC PRAWNY TEGO NAKAZU ZAPŁATY

Należy także stwierdzić, że zarówno w 2009r. Jak i w 2011r. I w 2017r. Sądy Apelacyjne w Warszawie I Wydział Cywilny orzekały prawomocnie że nie można już „prostować” Nakazu Zapłaty I Nc 57/07 wydanego z naszego weksla ponieważ SKARŻĄCY nie byli stroną tego Nakazu Zapłaty.

**14/ Nasza SKARGA do Sądu przeciwko wszczęciu licytacji w dniu 22 stycznia 2024r. na Postanowienie Komornika, nie została merytorycznie rozpatrzona przez Sąd oraz Postanowienie Sądu zostało nam dostarczone po 68 dniach już po tej licytacji w dniu 29.01.2024r., oraz jako BEZPRAWNEGO POSTANOWIENIA bez prawa wniesienia Zażalenia, i w ten sposób zostaliśmy pozbawieni prawa do Obrony i do Sądu na rozprawę przybijającą licytację (której i tak nie było)
SĄD DOPUŚCIŁ SIĘ PRZESTĘPSTWA.**

15/ Sąd dokonał BEZPRAWNEGO przybicia swoim Postanowieniem z dnia 3.06.2024r. , a więc po prawie 6 / sześciu/ miesiącach od daty licytacji, co spowodowało zdezaktualnienie wszystkich danych egzekucyjnych a także Sąd sam stwierdził że dokonuje „ przybicia” zgodnie z prawem **na posiedzeniu jawnym – LECZ SĄD NIE POINFORMOWAŁ SKARŻĄCYCH O DACIE POSIEDZENIA SĄDU POZBAWIAJĄC NAS TYM SAMYM DO UDZIAŁU I PRAWIE SKARŻĄCYCH DO OBRONY I DO SĄDU.** Tym samym Sąd naruszył art. 230 k.p.c. ponieważ wcześniej a także później Sąd posiadał dowody materialne i prawne przedstawione przez Skarżących, i jeżeli Sąd ich nie zakwestionował, to znaczy że je uznał
Są to kolejne dowody na DOKONANIE PRZEZ SĄD PRZESTĘPSTWA.
Należy podkreślić, że na to Postanowienie Sądu, Skarżący wnieśli Skargi do Sądu w terminie w dniach 24.06.2024r. i 26.06.2024r. z pełnym uzasadnieniem dowodowym i prawnym, **lecz nadal Sąd BEZPRAWNIE ich nie rozpatrzył, co oznacza, że je uznał, a tym samym naruszył art. 230 k.p.c.**

16/ TRZY SĄDY REJONOWE KARNE - w Warszawie dwa, i jeden w Otwocku, wydały Postanowienia w odniesieniu do naszych Zażaleń na Postanowienia Prokuratorów o odmowie przeprowadzenia śledztwa, - **oraz orzekające o prawdopodobieństwo zaistnienia oszustwa.**
JEDEN w przedmiocie przeprowadzenia postępowań w temacie tzw. „sprostowanego” Nakazu Zapłaty I Nc 57/07, -
DRUGI W TEMACIE PRAWDOPODOBIEŃSTWA OSZUSTWA W KWOCIE PONAD 6,5 MILIONA ZŁOTYCH w Sądzie Rejonowym w Otwocku,
TRZECI w Otwocku - potwierdzający przedawnienie roszczeń i konsekwencji

wynikających z przedawnienia roszczeń na mocy art. 77 u.k.s.w. I h. (co oznacza że w stosunku do orzeczonej prawomocnie kwoty 100.000 zł. i to płatnej wyłącznie z hipoteki - nastąpiło 45 krotne zawyżenie kwoty dochodzonej w postępowaniu egzekucyjnym) – ORAZ przekazały wg kompetencji do Sądów Okręgowych. Oczywiście dwa Sądy Okręgowe stwierdziły że wszystko jest OK, **lecz żaden z nich NIE ROZPATRZYŁ ZARZUTÓW, DOWODÓW MATERIALNYCH I PRAWNYCH wniesionych przez SKARŻĄCYCH AŻEBY OCHRONIĆ SKARŻONYCH PRZEZ NAS FUNKCJONARIUSZY PUBLICZNYCH.** To samo orzekł Sąd w Otwocku oddalając nasze Zażalenie na Postanowienie Prokuratora w Otwocku, także chroniąc funkcjonariuszy publicznych, lecz przynajmniej musiał potwierdzić wielokrotne zawyżenie kwoty roszczenia.

17/ Tak bronił się Sąd Rejonowy w Otwocku na posiedzeniach niejawnych pomimo, że czterokrotnie powinien rozpatrzyć nasze SKARGI na posiedzeniach jawnych, i tym samym rażąco uchybił prawu, **bo inaczej wyszłaby prawda na jaw, CZYM SĄD POPEŁNIŁ PRZESTĘPSTWO.**

18/ Sąd Rejonowy tak był gotowy do przeprowadzenia BEZPRAWNYCH ORZECZEŃ SĄDOWYCH na naszą wielką szkodę majątkową, że pominął celowo i bezprawnie rozpatrzenie PIĘĆ / 5/ PRAWOMOCNYCH ORZECZEŃ SĄDOWYCH W TYM DWA PRAWOMOCNE WYROKI SĄDOWE O POWADZE RZECZY OSĄDZONEJ Z 2011R. i Z 2020R. POTWIERZONYCH PRZEZ SĄD NAJWYŻSZY, ORAZ wydanych łącznie przez 19 / dziewiętnastu różnych Sędziów.

JESZCZE HISTORIA SĄDOWNICTWA NIE WIDZIAŁA TAKICH SYTUACJI, I JAK TU NIE ZARZUCAĆ ZMOWY PRZESTĘPCZEJ SKIEROWANEJ PRZECIWKO SKARŻĄCYM – TAK TO JEST BEZPRZYKŁADNA ZMOWA PRZESTĘPCZA.

19/ **SKARŻĄCY SĄ ZMUSZENI POINFORMOWAĆ, ŻE W ŻADNYM PRZYPADKU NIE OPUSZCZĄ SVOJEJ NIERUCHOMOŚCI WOBEC RAŻĄCEGO BEZPRZYKŁADNEGO ŁAMANIA PRAWA PRZEZ WYMIENIONE STRONY POSTĘPOWANIA.**

W przypadku próby siłowej eksmisji z naszej nieruchomości, skorzystamy z przysługującego nam prawa OBRONY KONIECZNEJ W SYTUACJI NARUSZENIA NASZEGO PRAWA WŁASNOŚCI I WTARGBIĘCIA BEZ NASZEGO ZEZWOLENIA DO NASZEJ NIERUCHOMOŚCI zgodnie z art. 25 par. 1 k.k. oraz art. 423 k.k., oraz skorzystamy z art. 25 par. 2a k.k. który stanowi, że:

Nie podlega karze, kto przekracza granice obrony koniecznej, odpierając zamach polegający na wdarciu się do mieszkania, lokalu, domu albo na przylegający do nich ogrodzony teren lub odpierając zamach poprzedzony wdarciem się do tych miejsc, chyba że przekroczenie granic obrony koniecznej było rażące.

Także skorzystamy z Art. 25§3 k.k. który przewiduje obligatoryjne odstępnie od wymierzenia kary w sytuacji, gdy przekroczenie granic obrony koniecznej nastąpiło w wyniku strachu lub wzburzenia usprawiedliwionych okolicznościami zamachu. Przepis ten stanowi niewątpliwe uprzywilejowanie osoby napadniętej, zapewniając jej legalne odpięranie zamachu, nawet w sytuacji przekroczenia granic omawianej instytucji.

Jesteśmy LUDŹMI STARYMI I i SCHOROWANYM, już psychicznie zdruzgotani jako osoby bezprawnie molestowane od roku 2016 przez Nabywcę więzytelności i inne wskazane przez nas strony postępowania, który to NABYWCA dochodzi BEZPRAWNEGO ROSZCZENIA W POSTĘPOWANIU EGZEKUCYJNYM od 31 lipca 2020r., wbrew prawomocnym wyrokom i nie posiadając zdolności sądowej do dochodzenia roszczeń do SKARŻĄCYCH – NIE BĘDZIEMY PONOSIĆ ODPOWIEDZIALNOŚCI ZA EWENTUALNE SZKODY FIZYCZNEJ NA ZDROWIU I ŹYCIU OSÓB KTÓRE BEZPRAWNIE WTARGNĄ DO NASZEJ NIERUCHOMOŚCI – TAKŻE W WYNIKU NASZEJ NIEOBECNOŚCI. BĘDZIEMY BEZWZGLĘDNI MY I TAKŻE OSOBY NAS WSPOMAGAJĄCE. DOSYĆ ŁAMANIA PRAWA W POLSCE.

Możemy tego wszystkiego uniknąć w przypadku kiedy zostaną uznane wszystkie wymienione przez nas wyroki i wskazane podstawy prawne, a przede wszystkim prawomocne orzeczenia sądowe w tym dwa WYROKI SĄDOWE Z 2020R. I Z 2011R., których udajecie celowo że nie zauważacie.

Włodzimierz Stepków

Ewa Stepków