

Zabezpieczenie i Zawieszenie post. egz. do procesu sygn. akt II C 2151/25 - BARDZO PILNE

Ja

2.12.2025r.

projfac@interia.pl

do Prezes@warszawapraga.so.gov.pl

- dziś, 9:25

Ewa Stepków i Włodzimierz Stepków

2.12.2025r.

email: projfac@interia.pl

tel. 518 824 330

Dot. II 2151/25

Do: Prezes Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie

SKARGA

Szanowna Pani Prezes

Niestety jesteśmy zmuszeni przekazać następną skargę która jest integralnie związana ze Skargą na prowadzenie postępowania egzekucyjnego przez Sąd Rejonowy w Otwocku.

W tym celu załączamy nasze pismo procesowe z dnia 1.12.2025r. do w/w procesu o sygn. **akt II 2151/25**.

Otóż pozew ten zaczął się od naszego pozwu do SR w Otwocku o pozbawienie tytułu wykonalności i wyjęciu spod egzekucji wniesionego w dniu **19.04.2025r pod sygn. akt I C 298/25**, a w dniu **20.05.2025r. został uzupełniony o nasz WNIOSEK UZUPEŁNIAJĄCY o wydanie przez Sąd Zabezpieczenia i zawieszenia postępowania egzekucyjnego**. Następnie złożyliśmy wniosek o słuszny WNIOSEK o przewlekłość postępowania w wydaniu tego zabezpieczenia, ponieważ Sądy są zobowiązane do wydania orzeczenia w terminie 7 dni.

Następnie nasz pozew został skierowany do Waszego Sądu Okręgowego i uzyskał **Sygn. akt VI S 109/25**, a następnie został skierowany do Sądu Apelacyjnego.

Sąd Apelacyjny w sposób zupełnie niezrozumiały dla nas **nie rozpatrzył jednak do końca naszej sprawy w sposób merytoryczny i zgodny z faktami, i w dniu 14.10.2025r wydał Postanowienie o odrzuceniu naszej skargi (załączamy)** .Obawiamy się, że Sąd Rejonowy w Otwocku nie przekazał do Sądu Okręgowego, a następnie do SA całości dokumentacji.

Do naszego Wniosku o pozew został dołączony dokument prawny związany z naszym pozwem o

uzgodnienie niezgodności treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym o **sygn. akt I C 158/21 i przez 4 / cztery/ lata SR w Otwocku celowo nie rozpoczął procedowania sądowego aby umożliwić prowadzenie bezprawnego postępowania egzekucyjnego.**

Jednak Wasz Sąd Okręgowy Warszawa Praga w dniu 18 listopada wydał sprawiedliwe i obiektywne **Postanowienie w dniu 18 listopada 2025r. o sygn. akt IV S 240/25 uznający naszą Skargę - Załączamy, a które ma bezpośredni wpływ na pozew o sygn.C II 2151/25, ponieważ nasz pozew i jego pismo procesowe do pozwu Sygn. akt I 158/21 stanowi dowód procesowy do procesu o sygn. akt II C 2151/25**

Reasumpcja: gdyby sprawy były terminowo załatwiane, to Sąd Okręgowy w przedmiocie naszego procesu **sygn. II C 2151/25** miałby obowiązek wydać Postanowienie o wydaniu zabezpieczenia i zawieszenia egzekucji, i wtedy nie doszłoby do naszych skarg, ponieważ nasz pozew oparty o **PRZEDAWNIENIE ROSZCZEŃ ZE STOSUNKU PODSTAWOWEGO OD DNIA 1 KWIETNIA 2008R. (WAŻNY DLA WSZYSTKICH ROSZCZEŃ), i WYDANY NA MOCY PRAWOMOCNEGO WYROKU O POWADZE RZECZY OSĄDZONEJ, praktycznie powinien zobowiązywać Sąd do wydania takiego zabezpieczenia ze względu na prawdopodobieństwo w 100% uzyskania pozytywnego wyroku.**

Uprzejmie prosimy o interwencję natychmiastową w S.R. w Otwocku oraz w Waszym Sądzie w wyniku chyba **celowego przewlekania w wydaniu Uzasadnienia** do odmowy wydania zabezpieczenia w **pozwie Sygn. II C 2151/25**, ponieważ my jesteśmy pewni, że w obecnej sytuacji prawnej Sąd Apelacyjny przyznałby nam rację.

Ta skarżona przez nas sytuacja może doprowadzić do nieodwracalnej naszej szkody majątkowej i naraziłaby Skarb Państwa o wydanie ogromnego odszkodowania dla nas kosztem Obywateli naszego Państwa. To nienormalna sytuacja.

Załączamy:

- pismo procesowe do SO Warszawa Praga z 1.12.202r.
- Postanowienie SA z 1.10.2025r. Postanowienie SO Warszawa Praga z 18.11.2025r. IV S 240/25-niezaskarżalne.

Z uszanowaniem

Ewa Stepków i Włodzimierz Stepków