

Ewa Stepków i Włodzimierz Stepków
zam. ul. Kasztanowa 1A, 05-420 Józefów
Sygn. Km 1040/20

06.08.2025r.

Polecony-Priorytet, 2 egz..

Sąd Rejonowy w Otwocku
I Wydział Cywilny
ul. Armii Krajowej 2
05-400 Otwock
za pośrednictwem
Komornik Sądowy Ewa Marta Rusak
Kancelaria Komornicza nr VIII w Otwocku
ul. Kupiecka 1, 05-400 Otwock

SKARGA

na Postanowienie Komornika sądowego Ewa Marta Rusak z dnia 16.07.2025r. o w/w Sygn. Akt w temacie oddalenia wniosku o zawieszenie postępowania egzekucyjnego zawartego w piśmie z dnia 25 czerwca 2025r. - ZAŁĄCZNIK.

SKARŻĄCY W PEŁNI PODTRZYMUJĄ SWÓJ WNIOSEK Z 25.06.2025r. NA PODSTAWIE POSTANOWIENIA SĄDU Z DNIA 26.06.2025R. O ZAWIESZENIU POSTĘPOWANIA EGZEKUCYJNEGO ORAZ NA PODSTAWIE POSTANOWIENIA SĄDU Z DNIA 1 LIPCA 2025R. O SYGN. AKT I Co 388/20 DO Km 1040/20 O ZAWIESZENIU POSTĘPOWANIA EGZEKUCYJNEGO JAKO PEŁNOPRAWNEGO.

JEDNOCZEŚNIE SKARŻĄCY PODTRZYMUJĄ SWJ WNIOSEK SKIEROWANY DO KOMORNIKA SĄDOWEGO Z DNIA 17.07.2025R., a więc po dacie postanowienia Komornika z 16.07.2025r. - obecnie skarżonego, i ZAŁĄCZAJĄ DO SĄDU i DLA PREZESA SĄDU JAKO NOWEGO WNIOSKU FORMALNEGO O ZAPRZESTANIU ŚCIGAŃIA PRZEZ KOMORNIKA ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH Z NASZYCH EMERYTUR.

UZASADNIENIE PONIŻEJ.

Naprawdę to jakiś żart i dalsze matactwa Komornika sądowego Km 1040/20 i pytanie, czy Sąd ma nadzór nad Komornikiem sądowym czy też Komornik rządzi Sądem!!!!!!!!!!

Do wiadomości i zastosowania przez Sąd i przez Wiceprezesa Sądu.

1/ Wiceprezes Sądu Rejonowego w Otwocku Sędzia Paweł Witan, adres w/w, także w podwójnej roli jako Przewodniczący Wydziału I SR w Otwocku któremu podlega Komornik sądowy, o wyciągnięcie DO NIEGO konsekwencji prawnych w wyniku przekroczenia uprawnień i nie dopełnienia obowiązku respektowania orzeczenia Sądu, oraz z wnioskiem o potwierdzenie Postanowienia Sądu z dnia 26 czerwca 2025r. O ZAWIESZENIU POSTĘPOWANIA EGZEKUCYJNEGO, TAKŻE NA PODSTAWIE PISMA WICEPREZESA Z DNIA 15 LIPCA 2025R. otrzymanego przez skarżących w dniu 4.08.2025r. O ZAWIESZENIU POSTĘPOWANIA EGZEKUCYJNEGO w sprawie sygn. Km 38/25 -JAKO POCHODNEGO I BEZPRAWNEGO W ODNIESIENIU DO KOMORNIKA Km 1040/20. Komornik Km 1040/20 który wystąpił do Sądu o tytuł wykonalności, miał prawny obowiązek kontynuować dalsze postępowanie, lecz nie tylko że jego wystąpienie do Sądu o wystawienie tytułu wykonalności było nieuprawnione w wyniku jeszcze nie zakończonych postępowań sądowych, to wiedząc o tym, sam nie wystąpił o egzekucję z tego

tytułu, lecz bezprawnie oddał sprawę innemu Komornikowi Km 38/25 który nie posiadał wiedzy o nie zakończonych innych postępowaniach sądowych przez Komornika Km 1040/20, albo że wiedząc o tym celowo wystąpił o bezprawną egzekucję. Była to celowa machlojka komorników sądowych – zмова przestępcza do działania na naszą szkodę majątkową.

Załączamy dla Sądu i Wiceprezesa Sądu także nasz Wniosek do Komornika Km 104/20 z 17.07.2025r. o zaprzestania ściągania pieniędzy z naszych emerytur, w celu wyegzekwowania tej decyzji przez Komornika.

Skarżymy Komornika Km 1040/20 i jego wnioskodawcę Nabywcę Wierzytelności firmę Tora It Sp. z o.o. Sp. K. Akc. z siedzibą w Chorzowie – adres znany sądowi, i jego pełnomocnika prawnego wymienionego w Postanowieniu Komornika – o celową, zorganizowaną przestępczą grabież naszego majątku na podstawie niżej wymienionych dowodów.

W załączeniu przekazujemy Wiceprezesowi Sądu kopię Postanowienia Komornika Km 1040/20 z 16.07.2025r., oraz nasze pisma do Komornika sądowego z dniach 1.08.2020r., z dnia 7.08.2020r., z dnia 10.08.2020r., z dnia 29.10.2020r., z dnia 5.10.2020r., w których to pismach Komornik otrzymał pełną wiedzę prawną i stosowne dokumenty sądowe – O PRZEDAWNIEU ROSZCZEŃ ZE STOSUNKU PODSTAWOWEGO OD DNIA 1 KWIETNIA 2008R., o obowiązku prawnym Komornika wstrzymaniu postępowania egzekucyjnego i zwrot wniosku o egzekucję do Nabywcy Wierzytelności, o następujących faktach prawnych, że wniosek o egzekucję złożył NABYWCA WIERZYTELNOŚCI, że Postanowienie SO w Warszawie o nadaniu tytułu wykonalności z dnia 3.07.2020r. i później potwierdzone z dnia 9.07.2020r. **JEST NADANE DLA NABYWCY WIERZYTELNOŚCI, że Nakaz Zapłaty I Nc 57/07 z 3.07.2007r. jest wydany DLA BANKU A NIE DLA NABYWCY WIERZYTELNOŚCI, że ten Nakaz Zapłaty jest wydany na podstawie prawnej jaką jest WEKSEL, że są wyroki TSUE nakazujące badanie m.innymi PRZEDAWNIEŃ** takiego nakazu zapłaty z weksla przez Komornika i przez Sąd, a także prawo Polskie zobowiązuje Komornika do badania PRZEDAWNIEŃ w sytuacji kiedy taki zarzut wniósł Skarżący i przedstawił stosowne wyroki prawomocne – a takie Skarżący złożyli Komornikowi i Sądowi.

Należy podkreślić, że w piśmie procesowym do Sądu w przedmiocie Skargi na komornika sądowego z dnia 17 Gudnia 2020r., Skarżący przekazali sądowi w/w informacje prawne.

Komornik i jego wnioskodawcy wielokrotnie złamali prawo, a przede wszystkim **KODEKS CYWILNY ART. 517 PAR. 2**, ponieważ Nabywca Wierzytelności nie przedstawił prawnego dowodu w postaci oryginału weksla i jego przeniesienia, **WIĘC NIE POSIADA ZDOLNOŚCI SĄDOWEJ DO WYSTĘPOWANIA Z SĄDOWYM ROSZCZENIEM EGZEKUCYJNYM DO SKARŻĄCYCH. OZNACZA TO ŻE NASTĄPIŁA ZMIANA STOSUNKU PRAWNEGO DLA ZOBOWIĄZANIA KOMORNIKA I SĄDU W CELU BADANIA PODSTAWY PRAWNEJ ROSZCZENIA EGZEKUCYJNEGO, - CO NIE NASTĄPIŁO Z RAŻĄCYM NARUSZENIEM PRAWA, SKUTKUJĄCYM NATYCHMIASTOWYM ODDALENIEM WNIOSKU EGZEKUCYJNEGO PRZEZ KOMORNIKA SĄDOWEGO.**

Przypominamy także o trzech różnych Postanowieniach Sądów Karnych które ustaliły prawdopodobieństwo zaistnienia oszustwa w odniesieniu do procesów sądowych związanych z Nakazem Zapłaty I Nc 57/07 z 3.07.2007r. oraz postępowania Komornika sądowego Km 1040/20 wraz z jego pełnomocnikiem prawnym, przy całkowicie biernej postawie Sądu Rejonowego w Otwocku

W tym miejscu przypominamy, że w naszej Skardze do Sądu z dnia 24.06.2025r. na Komornika sądowego Km 38/25 – jako **POCHODNEGO DO PODSTAWOWEGO POSTĘPOWANIA KOMORNICZEGO Km 1040/20**, powołaliśmy m.innymi podstawę prawną Art.

517 par. 2 KC.

Także przypominamy o naszym WNIOSKU do Sądu Rejonowego w Otwocku z dnia 04.08.2025r. o ponowne zawieszenie postępowania egzekucyjnego do czasu zakończenia prawomocnych postępowań sądowych odnoszących się do postępowania sądowego I Co 388/20 do Km 1040/20 - w procesach o Sygn. Akt I C 158/21 o niezgodności treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym, o Sygn. Akt I C 298/25 przeciwko tytułom wykonalności z 3.08.2020r. i z dnia 23.04.2025r., o Sygn. Akt I C 436/25 o USTALENIE na mocy Art. 189 k.p.c.

2/ DOMENA „25latwalki.pl” - ostrzegaliśmy wielokrotnie że opinia publiczna zostanie poinformowana o bezprawnych działaniach podejmowanych przeciwko Skarżącym, dlatego też na bieżąco wszystkie procesy sądowe będą publikowane.

3/ Burmistrz Miasta Józefów

4/ Urząd Skarbowy w Otwocku, ul. Matejki 4, 05-400 Otwock

Załączniki :

- dla Sądu i Wiceprezesa Sądu – wymienione w treści pisma.
- Dla Nabywcy wierzytelności – jest to obowiązek Komornika powiadomienia jako działającego na wniosek Nabywcy.

Włodzimierz Stepkó
Włodzimierz Stepków

Ewa Stepkó
Ewa Stepków