

e/a

Ewa Stepków i Włodzimierz Stepków
Nadal właściciele nieruchomości przy
ul. Kasztanowej 1A, 05-420 Józefów
email: projfac@nteria.pl
tel. 518 824 330

3.12.2025r.

Polecony- Priorytet, 3 egz.

Sygn. akt Km 38/25
oraz włącznie do Km 104020

Sąd Rejonowy w Otwocku
I Wydział Cywilny
ul. Armii Krajowej 2, 05-400 Otwock
za pośrednictwem
Komornik Sądowy w Otwocku
Grzegorz Kmiecicki
Kancelaria Komornicza nr IV w Otwocku
05-400 Otwock, ul. Powstańców Warszawy 9

**JAK DŁUGO BĘDZIE UCHODZIŁO BEZKARNE GANSTERSKIE DZIAŁANIE!!!!!!
TO JUŻ CHYBA EWENEMENT NA SKALĘ ŚWIATOWĄ ABY ZAGRABIAĆ MAJĄTEK
BEZ PRAWOMOCNYCH ORZECZEŃ SĄDOWYCH, NAWET W SYTUACJI
POSIADANIA PIĘCIU KORZYSTNYCH PRAWOMOCNYCH ORZECZEŃ SĄDOWYCH,
A PROCEDOWANIE EGZEKUCYJNE NIGDY NIE POWINNO NASTĄPIĆ!!!**

Do wiadomości:

- Prokurator Rejonowy w Otwocku ul. Powstańców Śąskich 15 jako kolejne Zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez funkcjonariuszy publicznych w postaci komorników sądowych i SR w Otwocku.
- Ministerstwo Sprawiedliwości Departament Wykonania Orzeczeń i Probacji Sygn. DWOIP-VII.0511.848.2025
- Prezes Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie zgodnie z decyzją MS.
- Domena <https://25latwalki.pl>
- **Prezydent R.P.**

SKARGA

na czynności komornika na mocy art. 767 i następne
na Postanowienie komornika z dnia 24.11.2025r. Sygn. w/w , otrzymane emailiem w dniu 27.11.2025r. o roszczenie niepieniężne w kwocie 2.800,0 zł. - wobec wykonania wprowadzenia wierzyciela w posiadanie i wydanie nieruchomości w dniu 21.10.2025r.

W/w osoby właściciele nieruchomości hipotecznej skarżą w/w Postanowienie komornika w każdym zakresie, w tym przekazania bezprawnego nieruchomości Pani J. Boneckiej w dniu 21.10.2025r.

**z WNIOSKIEM O UCHYLENIE W/W PRZEKAZANIA NIERUCHOMOŚCI
jako dokonanej przedwcześnie i bez prawomocnej podstawy pranej oraz zakazania dalszych
czynności do czasu prawomocnego zakończenia postępowań odwoławczych i innych procesów
sądowych wskazanych w niniejszym piśmie procesowym.**

UZASADNIENIE

1/ W dniu 1.12.2025r. Skarżący wnieśli Zażalenie do Sądu Rejonowego w Otwocku sygn. akt I Cz 40/25 do I Co 388/20 z dnia 20.11.2025r., odnoszącego się także do Sygn. I Cz 40/25 jako tożsamej z dowodem naszego **ZAŻALENIA Z DNIA 10.03.2025R.** Do Sądu II Instancji, w przedmiocie

N. Agalar

Postanowienia Sądu z dnia 18 lutego 2025r. O „PRZYSĄDZENIU WŁASNOŚCI” do naszej nieruchomości.

To w/w Zażalenie do dnia dzisiejszego nie zostało prawomocnie orzeczone przez Sąd.

Powyższe oznacza, że **NIEUPRAWNIONE SĄ WSZYSTKIE CZYNNOŚCI WSZCZĘTE PRZEZ KOMORNIKA 38/25 po DACIE 10.03.2025R, TJ, OD 21.03.2025r.** kiedy zostało wydane pierwsze postanowienie Komornika 38/25, oraz **WSZYSTKIE DALSZE POSTANOWIENIA TEGO KOMORNIKA, W TYM O BEZPRAWNEJ EKSMISJI Z NIERUCHOMOŚCI W DNIU 21.10.2025R., ORAZ SKARŻONE OBECNIE POSTANOWIENIE KOMORNIKA.**

W egzekucji z nieruchomości własność przechodzi na nabywcę dopiero z chwilą uprawomocnienia się postanowienia o przysądzeniu/przewłaszczeniu własności. Do tego czasu „stary” właściciel nadal formalnie jest właścicielem. Bez prawomocności co do zasady nie powinno dojść do ostatecznego przeniesienia własności ani faktycznego przekazania nieruchomości nabywcy., **a więc komornik nie może traktować nowej osoby jako ostatecznego właściciela. Tego zakazuje prawo.**

2/ Dodatkowo, nie zakończono prawomocnie wielu postępowań sądowych ze skarg na Komornika Km 38/25, na mocy których Komornik sądowy Km 38/25 Grzegorz Kmiecicki m. innymi nie posiadał uprawnień jako druga Kancelaria Komornicza do prowadzenia egzekucji i eksmisji, a wyłącznie do tego jest upoważniony wyłącznie **Komornik Km 1040/20**.

3/ Nie doręczono skarżącym Postanowienia o wpisie nowego właściciela do działu II księgi wieczystej. Także przypominamy, że w dniu eksmisji 21.10.2025r. Komornik i Pani J. Bonecka byli informowani pisemnie przez Sąd Hipoteczny o Skarżących jako prawomocnych właścicielach wpisanych do działu II księgi wieczystej..

Po zmianie właściciela sąd wieczystoksięgowy doręcza uczestnikom zawiadomienie o wpisie, z pouczeniem o prawie do zaskarżenia (skarga na wpis do sądu wieczystoksięgowego). Jak dotąd uniemożliwiono nam złożenie skargi na wpis, co wskazuje na naruszenie prawa do sądu i prawa do obrony w postępowaniu wieczystoksięgowym. **Wniesienie skargi skutecznie wstrzymuje prawomocność wpisu doczasu rozstrzygnięcia przez Sąd.**
Oznacza to, że nadal nowy właściciel nie ma prawa wejść w posiadanie nieruchomości.

4/ Komornik wiedział o wszystkich toczących się postępowaniach i podejmował czynności bez należytego zawiadomienia o etapach postępowania i bez uwzględnienia toczących się zażaleń oraz skarg.

5/ Komornik dostał wiadomość od skarżących aby w dniu **5 11.2025r.** Zgłosił się do nieruchomości ją otworzył m.innymi w celu zabierania w tym w dniu i w dniach następnych naszego majątku ruchomego. Komornik nie zgłosił się w tym dniu ani nie zawiadomił nas kiedy możemy odbierać nasz majątek ruchomy przez okres następnych 14 dni. Także w tym czasie mogliśmy część naszego majątku sprzedać jako w pełni wartościowego.

Dopiero w dniu 19.11.2025r. Otrzymaliśmy wiadomość o możliwości odbioru majątku, Niestety przez dni nie mogliśmy wszystkiego odebrać w dniu 21.11.2025r. Komornik zakończył proces przejmowania naszego majątku.

Te 14 dni przewy to była czysta złośliwość i bezprawność działania komornika i Pani J. Boneckiej, dlatego też żądamy odszkodowania solidarnego od tych osób w wysokości 15.000 złotych.

6/ Zarówno Komornik Km 38/25 jak i Pani J. Bonecka posiadali prawną świadomość o przedawnieniu roszczenia nas od 1 kwietnia 2008r. ze stosunku podstawowego jako nadrzędnego

nad wszelkimi innymi formami roszczeń prawnych, oraz wyrokowanego roszczenia tylko do kwoty 100.000 zł.

Komornik w tej sytuacji miał obowiązek natychmiast wstrzymać egzekucję eksmisyjną, czego nie uczynił rażąco naruszając prawo oraz narażając skarżących na utratę majątku w wysokości 4 miliony złotych jako równowartości naszej nieruchomości, plus kwotę zadośćuczynienia min. 3 miliony złotych.

JEŻELI PANI J. BONECKA NIE ODDSTĄPI OD BEZPRAWNEGO PRZEWŁĄSCZENIA NASZEJ NIEMUCHOMOŚCI, TO BĘDZIE PONOSIĆ PÓŹNIEJ ODPOWIEDZIALOŚĆ ODSZKODOWAWCZĄ W W/W KWOTACH.

7/ Art. 77 u.k.s.w.i h. Przewiduje, że prawnie stwierdzony prawomocnym wyroku w wyniku przedawnienia roszczeń, nowy właściciel nieruchomości tj. Pani Joanna Bonecka jako obowiązana „stary” przedawnionym długiem **NADAL BĘDZIE ODPOWIADAĆ JAKO DŁUŻNIK RZECZOWY PONAD KWOTĘ 100.000 ZŁ TO ŁĄCZNIE DO ŁĄCZNEGO ODSZKODOWANIA I ZADOŚĆUCZNIE NIA JAKO DŁUŻNIK RZECZOWY.**

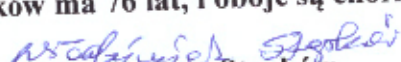
Należy nadmienić także, że Komornik sądowy zostanie przyłączony do wnioskowanego dla nas odszkodowania w wyniku naruszenia wielu przepisów prawa i jego ewentualne ubezpieczenie nie pomoże Komornikowi w tym przypadku.

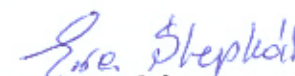
8/ Jeżeli więc wg pkt 1, działania komornika po 10.02.2005r. są bezprawne, to Skarżący wnoszą o uznanie dwóch procesów jako dowodów na całkowite wstrzymanie egzekucji do czasu uzyskania ich prawomocności oraz wydania Postanowienia o zabezpieczeniu roszczenia i zawieszeniu postępowania egzekucyjnego tj.:

A/ Proces o sygn. I C 158/21 o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym, a w tym uznania jako kluczowego dowodu w postaci Postanowienia Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie o **sygn. akt IV S 240/25 z dnia 18 listopada 2025r.** O PRZEWLEKŁOŚCI POSTĘPOWANIA SĄDOWEGO, A CO MA BEZPOŚREDNI WPŁYW NA PRAWIDŁOWOŚĆ POSTĘPOWANIA EGZEKUCYJNEGO TAKŻE, KTÓRE MOŻE NARAŻAĆ SKARŻĄCYCH NA NIEODWRACALNE SZKODY MATERIALNE I MORALNE., WRĘCZ ŻYCIOWE.

B/ Proces o sygn. akt I C 298/25 wniesiony do SR w Otwocku w dniu 19 kwietnia 2025r. i dalszych dwóch uzupełnień do tego pozwu, a następnie uruchomienia tego procesu w Sądzie Okręgowym Warszawa Praga w Warszawie o **sygn. akt II C 2151/25** – o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego i wyjęciu spod egzekucji także sprawy Komornika Km 38/25, a co także wynika z przedawnienia roszczeń od 1 kwietnia 2008r. Pozytywny wyrok dla Skarżących stanowiłby już nieodwracalną szkodę majątkową wielkiej wartości.

SKARŻĄCY PODKREŚLAJĄ, ŻE NAWET UZYSKANIE W OBYDWU W/W PRZYPADKACH POZYTYWNEGO WYROKU I DALEJ DOCHODZNI ODSZKODOWANIA OD SKARBU PAŃSTWA PRZEZ WIELE LAT, NIE ZREKOMPENSOWAŁO BY JUŻ ICH MAJĄTOWEJ SZKODY, PONIEWAŻ MOGLI BY JUŻ NIE DOŻYĆ TEJ CHWILI, PONIEWAŻ Włodzimierz Stepków ma 83 lata a Ewa Stepków ma 76 lat, i oboje są chorzy.


Włodzimierz Stepków


Ewa Stepków

POTWIERDZENIE N



Poczta Polska

przesyłki poleconej nr

(00)859007734573657961



NADAWCA:

Włodzisław Stępień
ul. Karłowicza 1A

05-420
kod pocztowy

Józefów
miejscowość

☐ Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu dla nadawcy

SMS/E-MAIL

ADRESAT:

Komenda Sądowa w Otwocku
Biuro Kierownika
ul. Powstańców Warszawy 9

05-400
kod pocztowy

Otwock
miejscowość

☐ Awizo dla adresata

SMS/E-MAIL

☐ Potwierdzenie odbioru

☒ Priorytetowa

☐ S ☐ M ☒ L Format

Masa 0,12 kg g

Oplata 18,35 zł gr

PP S.A. nr 11

Wydział Poligrafii OI Warszawa 2024

