

Ewa Stepków i Włodzimierz Stepków
zam. ul. Kasztanowa 1A, 05-420 Józefów

Sygn. Km 38/25
do Km 1040/20 i Co 388/20
do KW WA10/00020232/7

20.10.2025r.

Biuro Obsługi Interesanta
Sądu Rejonowego w Otwocku

Wpłynęło dnia		
20-10-2025		
Godzina	minuta	sekunda
08	07	00
Ilość załączników		
2		
Początek i koniec		
8:35		

DOŚCIECZENIE OSOBIŚTE, 2 EGZ. GODZ. 8:35

STARSZY INSPEKTOR

Zenona Głazczka

Sąd Rejonowy w Otwocku
I Wydział Cywilny
ul. Armii Krajowej 2
Przewodniczący Wydziału i jednocześnie
Wiceprezes Sądu Rejonowego w Otwocku

Do wiadomości:

- 1/ Prokurator Rejonowy w Otwocku, ul. Powstańców Warszawy 15, 05-400 Otwock
- 2/ Minister Sprawiedliwości, Al. Ujazdowskie 11, 00-950 Warszawa
- 3/ Prokurator Regionalny w Warszawie, ul. Krakowskie Przedmieście 25
- 4/ Domena: <https://25latwalki.pl>

**WNIOSEK O NATYCHMIASTOWE WSTRZYMANIE EKSMISJI
WYZNACZONEJ NA 21.10.2025R.GODZ. 10,00**

W załączeniu przekazuję **SKARGĘ** na czynności Komornika Km 38/25 wynikającą z Zawiadomienia o eksmisji w dniu 21.10.2025r., a **otrzymanego przez nas w dniu 17.10. - PIĄTEK**, która została wysłana do Komornika także w dniu 17.10.2025r. listem poleconym priorytetowym, wraz z pismem elektronicznym, jednakże ze względu na weekend w dniach 18 i 19.10.2025r. Pozostaje nam tylko 1 dzień dla na złożenie niniejszego Wniosku do Sądu, a Skarga od Komornika do Sądu nastąpi dopiero w terminie następnych 3-ch dni, a więc po terminie wyznaczonej eksmisji w dniu 21.10.2025r.

Jest to skarga na czynności komornika w trybie art. 767 k.p.c. ponieważ komornik prowadzi egzekucję wbrew przepisom procesowym. Uzasadnienie podajemy w pkt.4.

Wnosimy o udzielenie zabezpieczenia przez wstrzymanie egzekucji eksmisyjnej przez wstrzymanie eksmisji w trybie natychmiastowym na mocy art. 755 w zw. z art 730 k.p.c. do czasu prawnych rozstrzygnięć podanych w niżej wymienionych zarzutach, a szczególnie przedstawionych w poniższym pkt. 6.

Wniosek ten prosimy rozpatrzyć i nadać rygor natychmiastowej wykonalności postanowieniem o zabezpieczeniu w sytuacji zagrożenia nieodwracalnymi skutkami eksmisji. Tryb przyspieszony jest konieczny ze względu na **JUTRZEJSZY TERMIN EKSMISJI i GROŻĄCE NAM NIEODWRACALNE NIEWSPÓŁMIERNE DOTKLIWE SKUTKI.**

Wnosimy o umorzenie z urzędu postępowania egzekucyjnego. Egzekucja jest prowadzona z naruszeniem przepisów, ponieważ jest prowadzona przeciwko właścicielom nieruchomości wpisanym w dziale II księgi wieczystej, i wbrew stanowi prawnemu wynikającemu z księgi wieczystej – jako podstawę do umorzenia takiej egzekucji. Uzasadnienie w pkt. 4.

WNOSIMY O CAŁKOWITE WYŁĄCZENIE TEGO KOMORNIKA Km 38/25 Z PROWADZENIA SPRAWY, UZASADNIENIE W PKT. 1.

W. Stepków

2/a

Ewa Stepków i Włodzimierz Stepków
zam. ul. Kasztanowa 1A, 05-420 Józefów

20.10.2025r.

Sygn. Km 38/25
do Km 1040/20 i Co 388/20
do KW WA10/00020232/7

DORĘCZENIE OSOBISTE, 2 EGZ. GODZ. 8,35

Sąd Rejonowy w Otwocku
I Wydział Cywilny
ul. Armii Krajowej 2
Przewodniczący Wydziału i jednocześnie
Wiceprezes Sądu Rejonowego w Otwocku

Do wiadomości:

- 1/ Prokurator Rejonowy w Otwocku, ul. Powstańców Warszawy 15, 05-400 Otwock
- 2/ Minister Sprawiedliwości, Al. Ujazdowskie 11, 00-950 Warszawa
- 3/ Prokurator Regionalny w Warszawie, ul. Krakowskie Przedmieście 25
- 4/ Domena: <https://25latwalki.pl>

**WNIOSEK O NATYCHMIASTOWE WSTRZYMANIE EKSMISJI
WYZNACZONEJ NA 21.10.2025R.GODZ. 10,00**

W załączeniu przekazujemy **SKARGĘ** na czynności Komornika Km 38/25 wynikającą z Zawiadomienia o eksmisji w dniu 21.10.2025r., a **otrzymanego przez nas w dniu 17.10. - PIĄTEK**, która została wysłana do Komornika także w dniu 17.10.2025r. listem poleconym priorytetowym, wraz z pismem elektronicznym, jednakże ze względu na weekend w dniach 18 i 19.10.2025r. **Pozostaje nam tylko 1 dzień dla na złożenie niniejszego Wniosku do Sądu, a Skarga od Komornika do Sądu nastąpi dopiero w terminie następnych 3-ch dni, a więc po terminie wyznaczonej eksmisji w dniu 21.10.2025r.**

Jest to skarga na czynności komornika w trybie art. 767 k.p.c. ponieważ komornik prowadzi egzekucję wbrew przepisom procesowym. Uzasadnienie podajemy w pkt.4.

Wnosimy o udzielenie zabezpieczenia przez wstrzymanie egzekucji eksmisyjnej przez wstrzymanie eksmisji w trybie natychmiastowym na mocy art. 755 w zw. z art 730 k.p.c. do czasu prawnych rozstrzygnięć podanych w niżej wymienionych zarzutach, a szczególnie przedstawionych w poniższym pkt. 6.

Wniosek ten prosimy rozpatrzyć i nadać rygor natychmiastowej wykonalności postanowieniem o zabezpieczeniu w sytuacji zagrożenia nieodwracalnymi skutkami eksmisji. Tryb przyspieszony jest konieczny ze względu na **JUTRZEJSZY TERMIN EKSMISJI i GROŻĄCE NAM NIEODWRACALNE NIEWSPÓŁMIERNE DOTKLIWE SKUTKI.**

Wnosimy o umorzenie z urzędu postępowania egzekucyjnego. Egzekucja jest prowadzona z naruszeniem przepisów, ponieważ jest prowadzona przeciwko właścicielom nieruchomości wpisanym w dziale II księgi wieczystej, i wbrew stanowi prawnemu wynikającemu z księgi wieczystej – jako podstawę do umorzenia takiej egzekucji. Uzasadnienie w pkt. 4.

WNOSIMY O CAŁKOWITE WYŁĄCZENIE TEGO KOMORNIKA Km 38/25 Z PROWADZENIA SPRAWY, UZASADNIENIE W PKT. 1.

W. Stepków

UZASADNIENIA

1/ Powtarza się dzisiaj bezprawna eksmisja analogicznie jak w dniu 26 czerwca br. kiedy Sąd wydał Postanowienie o o zawieszeniu postępowania egzekucyjnego, w związku z czym ponawiamy wniosek o **podtrzymaniu tego zawieszenia** do czasu rozpatrzenia w/w Skargi oraz innych dalszych uzasadnień, o czym także wnoskowaliśmy do Sądu w naszym Wniosku z dnia 26.09.2025r.

Nasza Skarga uzasadnia nasz Wniosek, a szczególnie niezgodne z prawem działania Komornika Km 38/25 naruszające art. 773(1) k.p.c. i art. 921pr. k.p.c. wobec powstałej nieuprawnionej zbieżności egzekucji, a orzecznictwo sądowe to potwierdza. Przepis ten nie przewiduje mechanizmu dowolnego „przyłączania się” innego komornika na zlecenie komornika prowadzącego – przeciwnie, dąży do koncentracji egzekucji w jednym organie po rozstrzygnięciu zbiegu. Naruszenie tych zasad jest podstawą skargi na czynności komornika i wtórnie odpowiedzialności dyscyplinarnej. W takim przypadku istnieje obowiązek wstrzymania czynności komornika Km 38/25 o co wnosimy w trybie natychmiastowym. **W TEJ SYTUACJI WNOSIMY O CAŁKOWITE WYLĄCZENIE TEGO KOMORNIKA Km 38/25 Z PROWADZENIA SPRAWY**

Chcemy zaznaczyć, że stosowny **WNIOSEK prawny** o wstrzymanie czynności tego komornika **złożyliśmy do Sądu w dniu 26.09.2025r.** listem poleconym priorytetowym, a Komornik mógł się o tym fakcie dowiedzieć najwcześniej w dniu następnym tj. **27.09.2025r., a więc zarzucamy Komornikowi naruszenie prawa poprzez antydatowanie swojego Zawiadomienia wystawionego w dniu 26.09.2025r. - patrz Załącznik**

Musimy także podkreślić, że w postępowaniu egzekucyjnym Sąd powinien wydać orzeczenie w terminie 7 dni, a więc **najpóźniej w dniu 4.10.2025r., lecz do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy Postanowienia Sądu na podstawie naszego bezdyskusyjnego i bezwzględniego zarzutu złamania prawa przez Komornika Km 38/25, a ten zarzut ponownie wnosimy w naszej Skardze z 17.10.2025r.**

2/ Jak Sąd wie, jesteśmy ludźmi starymi, schorowanymi, zamieszkujemy w Józefowie od prawie 40 lat, posiadamy wymaganą opiekę lekarską, posiadamy Rodzinę także w Józefowie, i nawet w przypadku ewentualnej dalszej eksmisji (co nie powinno mieć miejsca), nie można nas wykwaterować 20 km dalej gdzieś do Warszawy do kontenera o powierzchni 5 m2 na osobę bez zabezpieczenia nam analogicznych warunków socjalnych jakie dotychczas posiadamy. Sąd zarządził dla Urzędu Miasta Józefów o udzieleniu nam stosownego lokalu zastępczego, **LE CZ DOTYCHCZAS NIE OTRZYMALIŚMY OD URZĘDU ŻADNEGO PISEMNEGO ZAWIADOMIENIA O TYM LOKALU i WNOSIMY O WSTRZYMANIE EKSMISJI DO INNEGO MIASTA TAKŻE Z TEGO POWODU DO CZASU OTRZYMANIA LOKALU ZASTĘPCZEGO W JÓZEFOWIE.**

3/ W naszym Wniosku do Sądu z dnia 26.09.2025r. Przypomnieliśmy Sądowi że dotychczas nie otrzymaliśmy merytorycznego orzeczenia w temacie naszego **ZAŻALENIA** złożonego do Sądu II instancji z dnia 10.03.2025r., a w tym w odniesieniu do samodzielnej części postępowania egzekucyjnego jaką jest **POSTANOWIENIE O „PRZYBICIU” i ROZPATRZENIE TEGO ZAŻALENIA NA ROZPRAWIE JAWNEJ, A STOSOWNE ZAŻALENIE DO SĄDU II INSTANCJI PRZYSŁUGUJE NAM NA PODSTAWIE ART. 394 PAR. K.P.C. W ZW. Z ART. 13 PAR. 2 K.P.C. A to oznacza, że uprawomocnienie tego postępowania zamyka drogę z obowiązku dalszego rozpoznawiania postępowania egzekucyjnego.** W tym miejscu przypominamy sądowi o naszym zarzucie nieuprawnionego pozbawienia nas udziału w „przybiciu” które odbywa się na posiedzeniu jawnym, a my jako właściciele mamy prawo uczestniczyć w tym posiedzeniu – **art. 987 k.p.c.** Jednocześnie także przypominamy o naruszeniu art. 986 k.p.c. ponieważ nasza skarga do Sądu z dnia 10.11.2023r. przeciwko licytacji

nieruchomości nie została rozpatrzona merytorycznie przez Sąd, a w tym zgłoszona skarga na oszacowanie nieruchomości.

4/ Jesteśmy nadal pełnoprawnymi właścicielami naszej nieruchomości o w/w KW wpisanymi do działu II księgi wieczystej, na dowód czego załączamy pismo skierowane do nas od Sądu Rejonowego w Otwocku IV Wydział Ksiąg Wieczystych z dnia 21.07.2025r. otrzymane w dniu 7.08.2025r.

Komornik nie ma prawa dokonać eksmisji właściciela nieruchomości wpisanego w dziale II księgi wieczystej, a prowadzi bezprawną egzekucję od dnia 1 kwietnia 2025r.

Wpis w księdze wieczystej potwierdza prawo własności i stanowi silną ochronę prawną przed nieuzasadnioną eksmisją.

Eksmisja może być prowadzona wyłącznie wobec osoby, która nie posiada tytułu prawnego do nieruchomości – patrz art. 222 par. 1 Kodeksu Cywilnego.

Przed przystąpieniem do eksmisji Komornik musi dysponować orzeczeniem sądowym nakazującym opróżnienie lokalu, a takiego orzeczenia właściciele nieruchomości nie otrzymali.

Tytuł wykonawczy Komornika nie jest prawnie skuteczny, jeżeli jest sprzeczny z aktualnym wsem właściciela w dziale II księgi wieczystej. Treść księgi wieczystej korzysta z rękojmi wiary publicznej, która daje pierwszeństwo stanowi prawnemu ujawnionemu w księdze przed innymi dokumentami. Musimy nadmienić, że nawet gdyby taki wpis został dokonany, to właściciel musi otrzymać od Sądu Hipotecznego stosowne Postanowienie, które także podlega SKARDZE, i od tej chwili ustaje prawomocność takiego wpisu

Wpis w dziale II ma charakter konstytutywny i potwierdza prawo własności i chroni właściciela przed roszczeniami opartymi na dokumentach sprzecznych z tym wpisem.

TYTUŁ WYKONAWCZY MUSI BYĆ ZGODNY ZE STANEM PRAWNYM UJAWNIONYM W KSIĘDZE WIECZYTEJ, ABY MÓGŁ KOMORNIK PROWADZIĆ EGZEKUCJĘ, A TAK NIE JEST OD SAMEGO POCZĄTKUWSZCZĘCIA EGZEKUCJI PRZEZ KOMORNIKA KM 38/25 OD DNIA 21 KWIETNIA 2025R.

POWYŻSZE SPRAWIA, ŻE SKARGA NA KOMORNIKA Km 38/25 JEST W PEŁNI ZASADNA.

5/ Nie rozpatrzona jest SKARGA przez Sąd Okręgowy Warszawa Praga w temacie zarzutu o przewlekłość postępowania z naszego pozwu sygn. Akt I C 158/21, co ma bezpośredni wpływ na celowość prowadzenia postępowania egzekucyjnego – patrz załączni pt” Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych” z dnia 24.09.2025r. Sygn. Akt IV S 240/25 otrzymane w dniu 14.10.2025r., a w dniu dzisiejszym tj. 20.10.2025r. Wykonano to wezwanie i przekazano odpowiedź do Sądu Okręgowego.

6/ TERAZ NAJWAŻNIEJSZY ZARZUT:

a/ W dniu 20 maja 2025r. Zgłosiliśmy do Sądu Rejonowego w Otwocku Wniosek o Zabezpieczenie i zawieszenie postępowania egzekucyjnego w ramach naszego pozwu o pozbawienie wykonalności tytułów wykonalności – sygn. Akt I C 298/25 i wyłączeniem spod egzekucji, a następnie prowadzonego przez Sąd Okręgowy Warszawa Praga o sygn. Akt II C 2151/25, w tym jednego tytułu na podstawie którego bezprawnie działa Komornik Km 38/25. Nastąpiła przewlekłość postępowania w wyniku nie rozpoznania wniosku w terminie i np. zawieszeniu egzekucji, z naruszeniem art. 737 k.p.c., co do chwili obecnej nie nastąpiło prawomocnym orzeczeniem.

b/ W dniu 18.08.2025r. w temacie naszego Pozwu o sygn. Akt I C 158/21 o uzgodnienie treści

księgi wieczyste z rzeczywistym stanem prawnym, wystąpiliśmy do Sądu Rejonowego w Otwocku z wnioskiem o natychmiastowe zawieszenie postępowania egzekucyjnego.

c/ **W dniu 28 lipca 2025r.** został wniesiony pozew do Sądu Rejonowego w Otwocku Sygn. Akt I C 436/25 o ustalenie istnienia lub nieistnienia stosunkuprawnego lub prawa – Art. 189 kp.c. z wnioskiem o zabezpieczenie i zawieszenie postępowania egzekucyjnego. Tu przypominamy, że był to wniosek Sądu, a gdybyśmy samo o to wnioskowali to mielibyśmy wystarczający czas do jak najlepszego sformułowania takiego wniosku. **MIMO WSZYSTKO, TEN WNIOSEK JAKI DOSTARCZYLIŚMY W TERMINIE I ZGODNIE Z ŻĄDANIAMI SĄDU, SPEŁNIA WSZYSTKIE WYMAGANIA POMIMO KRÓTKIGO CZASU JAKI OTRZYMALIŚMY OD SĄDU.**

W obydwu trzech w/w pozwach znajdują się uzasadnienia prawne w postaci m.innymi:

- prawomocnego wyroku o powadze rzeczy osądzonej o sygn. Akt I ACa 446/19 z dnia 2.06.2020r. wydanego przez Sąd Apelacyjny w Warszawie I Wydział Cywilny – orzekający o **PRZEDAWNIENIU ROSZCZEŃ ZE STOSUNKU PODSTAWOWEGO Z DNIEM 1 KWIETNIA 2008R. i BRAKU PRZERWANIA TEGO PRZEDAWNIENIA, i** orzekającym o roszczeniu **NABYWCY WIERZYTELNOSCI W KWOCIE 100.000 ZŁ., a nie bezprawnie dochodzonej w postępowaniu egzekucyjnym Km 1040/20 w kwocie pond 6,5 miliona złotych. Następnie potwierdzony Pstanowieniem Sądu Najwyższego w dniu 15 września 2021r,**
- prawomocnego wyroku o powadze rzeczy osądzonej o sygn. akt VI ACa 1324/10 z dnia 29 lipca 2011r. o braku już prawnej możliwości tzw. :”prostowania” Nakazu Zapłaty I Nc 57/07 wydanego na podstawie prawnej z naszego weksla i deklaracji wekslowej, także na mocy art. 350 k.p.c., a dochodzonego w postępowaniu egzekucyjnym przez **NABYWCE WIERZYTELNOŚCI. Następnie potwierdzony przez Sąd Najwyższy w 2013r.**

W związku z powyższymi dowodami prawnymi, Wnioskodawcy zwracają uwagę, że Sąd ma bezwzględny obowiązek wydać postanowienie o zabezpieczeniu roszczenia i zawieszeniu postępowania egzekucyjnego na podstawie niżej przedstawionego prawa:

W sytuacji, gdy przedawnienie zostało stwierdzone prawomocnym wyrokiem korzystającym z powagi rzeczy osądzonej (res iudicata) i dodatkowo potwierdzone postanowieniem Sądu Najwyższego, uzasadnienie konieczności prawnej wydania zabezpieczenia i zawieszenia postępowania egzekucyjnego jest jeszcze silniejsze i niemal bezwzględne.

W standardowym postępowaniu zabezpieczającym powód musi **uprawdopodobnić roszczenie**, co oznacza wykazanie, że roszczenie jest prawdopodobne, wymaga pełnego udowodnienia. Jednak w opisywanej sytuacji nie mamy do czynienia jedynie z uprawdopodobnieniem, ale z **już stwierdzoną prawomocnie okolicznością przedawnienia.**

Prawomocny wyrok korzysta z powagi rzeczy osądzonej zgodnie z art.

N. Hęglar

366 k.p.c., co oznacza, że rozstrzygnięcie zawarte w wyroku jest prawnie wiążące i nie może być kwestionowane w kolejnym postępowaniu między tymi samymi stronami w tym samym przedmiocie, a ma to miejsce w naszym przypadku. Powaga rzeczy osądzonej stanowi negatywną przesłankę procesową i oznacza niedopuszczalność prowadzenia drugiego procesu co do tego samego roszczenia.

Prawomocny wyrok stwierdzający przedawnienie nie wymaga już uprawdopodobnienia, ponieważ okoliczność przedawnienia została ostatecznie przesądzona w postępowaniu sądowym. Sąd rozpoznający wniosek o zabezpieczenie nie ma prawa badania na nowo, czy roszczenie faktycznie się przedawniło - jest związany treścią prawomocnego wyroku.

Dodatkowo, jeśli przedawnienie zostało potwierdzone postanowieniem Sądu Najwyższego, stanowi to najwyższą formę potwierdzenia słuszności rozstrzygnięcia. Sąd Najwyższy jako najwyższa instancja sądowa w Polsce weryfikuje prawidłowość stosowania prawa przez sądy niższych instancji.

Interes prawny w udzieleniu zabezpieczenia w takiej sytuacji jest oczywisty i niebudzący wątpliwości. Skoro prawomocnie stwierdzono przedawnienie roszczenia, kontynuowanie egzekucji na podstawie przedawnionego tytułu wykonawczego stanowiłoby bezprawną egzekucję, naruszającą prawa dłużnika.

Zgodnie z art. 730¹ § 2 k.p.c. interes prawny istnieje wtedy, gdy brak zabezpieczenia uniemożliwi lub poważnie utrudni wykonanie zapadłego orzeczenia lub osiągnięcie celu postępowania. W przypadku prawomocnego wyroku stwierdzającego przedawnienie, cel postępowania - pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności - jest praktycznie przesądzony.

Należy także podkreślić nasz zarzut wielokrotnie ponawiany, że Sąd Rejonowy w Otwocku przez 5 lat celowo pomijał te w/ dowody aby umożliwić komornikowi bezprawne prowadzenie postępowania egzekucyjnego, co stanowi rażące uchybienie sądowe.

Obowiązek sądu

W takiej sytuacji sąd nie tylko **może**, ale w zasadzie **powinien** udzielić zabezpieczenia poprzez zawieszenie postępowania egzekucyjnego, ponieważ:

1. Roszczenie jest nie tylko uprawdopodobnione, ale **prawomocnie stwierdzone**

- Interes prawny jest oczywisty - kontynuowanie egzekucji przedawnionego roszczenia

naruszałoby prawa dłużnika

- Istnieje wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia pozwu II C 2151/25 o pozbawienie tytułów wykonawczych wykonalności i wyjęciu spod egzekucji, a także pozostałych dwóch pozwów.
- Brak zabezpieczenia mógłby spowodować **nieodwracalne skutki** w postaci wyegzekwowania przedawnionego roszczenia

Odmowa udzielenia zabezpieczenia w sytuacji, gdy przedawnienie zostało stwierdzone prawomocnym wyrokiem i potwierdzone przez Sąd Najwyższy, mogłaby być uznana za oczywistą obrazę przepisów art. 730¹ k.p.c. oraz zasad sprawiedliwości procesowej.

Załączniki: Skarga do Sądu na Zawiadomienie Komornika Km 38/25 z 17.10.2025r. Z informacją elektroniczną do komornika, Plus Zawiadomienie Komornika, Wezwanie do Uzupełnienia Braków formalnych sygn. akt IV S 240/25, pismo SR w Otwocku IV W.K.W z 21.07.2025r. Potwierdzające nas jako właścicieli naszej nieruchomości.


Włodzimierz Stepków


Ewa Stepków



SĄD REJONOWY w OTWOCKU
IV WYDZIAŁ KSIĄG WIECZYSTYCH

Otwock, dnia 21.07.2025 r.

P.EWA STEPKÓW
P.WŁODZIMIERZ STEPKÓW
05-420 JÓZEFÓW
UL.KASZTANOWA 1A

DZ.KO 1213/25

Sekretariat IV Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Otwocku w odpowiedzi na pismo z dnia 15.07.2025 r (data wpływu), odnośnie sprawy zatytułowanej "odpowiadamy" - zgodnie z zarządzeniem Przewodniczącej Wydziału - informuje, iż pismo niniejsze załączone zostało do korespondencji ogólnej i pozostawione bez dalszego biegu.

Tutejszy Wydział informuje ponadto, iż w chwili obecnej w dziale II księgi wieczystej kw. WAIO/00020232/7 pozostają wpisani jako właściciele : Ewa i Włodzimierz małż. Stepków na zasadzie wspólności ustawowej majątkowej małżeńskiej.

Na zarządzenie Przewodniczącej Wydziału
Kierownik Sekretariatu
IV Wydziału Ksiąg Wieczystych
Hanna Józwik

[Handwritten signature]

*Otrzymałem 21.07.25
W. Stepków
Zgodnie z oryginałem
W. Stepków*

a/a
Ewa Stepków i Włodzimierz Stepków
zam. ul. Kasztanowa 1A
05-420 Józefów
Jako Skarżący
Km 38/25

17.10.2025r.

Polecony- Priorytet, 3 egz - W TYM 1 EGZ. DLA J. BONECKIEJ

Komornik otrzymuje dodatkowo tę Skargę emailem w dniu dzisiejszym

Sąd Rejonowy w Otwocku
Wydział I Cywilny
ul. Armii Krajowej 2
05-420 Józefów

za pośrednictwem
Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Otwocku
Grzegorz Kmiećcki
Kancelaria Komornicza nr IV w Otwocku
05-400 Otwock, ul. Powstańców Warszawy 9

**Skarga
na czynności Komornika w/w**

do Zawiadomienia o terminie dokonania opróżnienia lokalu mieszkalnego – eksmisja
wydanego w dniu 26.09.2025r., a **otrzymanego przez Skarżących w dniu 17.10.2025r.**
W celu opróżnienia lokalu mieszkalnego w dniu 21.10.2025r. o godz. 10,00

Skarżący wnoszą o uchylenie w/w Zawiadomienie Komornika z jednoczesnym anulowaniem jego wszystkich czynności jakie zostały podjęte w sprawie Km 38/25. Komornik naruszył nasze podstawowe prawa. Wcześniej Skarżący wnieśli taki prawny WNIOSEK do Sądu, oraz wnosimy o wstrzymanie czynności eksmisyjnej komornika Km 38/25 do naszej nieruchomości. Uzasadnienia podajemy dalej.

Podstawa prawna: art 773 (1) k.p.c. i art. 921 par. 1 k.p.c.

Dwóch różnych komorników z dwóch różnych kancelarii komorniczych nie może równolegle prowadzić egzekucji z tej samej nieruchomości. To właśnie Komornik Km 1040/20 wystąpił z bezprawnym wnioskiem o wydanie tytułu wykonalności i złamał prawo ponieważ wiedział, że toczą się jeszcze postępowanie sądowe nie zakończone prawomocnie.

Nastąpiła bezprawna zbieżność egzekucji ponieważ egzekucję może prowadzić wyłącznie Komornik Km 1040/20 który od 5 at prowadzi postępowanie egzekucyjne i o tym rozstrzyga sprawę Komornik który pierwszy wszął egzekucję i nie nastąpiła jeszcze prawomocność naszych skarg na tego komornika sądowego.

Nie prowadzi się równolegle czynności zajęcia tej samej nieruchomości przez dwie różne kancelarie. Orzecznictwo sądowe stosuje się do tego rygoru prawa.

Stosowny WNIOSEK w tej sprawie otrzymał Sąd Rejonowy w Otwocku I Wydział Cywilny który stale współpracuje z komornikami sądowymi. Jeżeli Sąd wiedząc o tym fakcie od momentu rozpoczęcia czynności egzekucyjnych przez Komornika Km 38/25 z dniem 21 kwietnia wiedział o tym fakcie, to rażąco naruszył prawo procesowe.

Komornik 38/25 wie, że nastąpiło Zawieszenie postępowania egzekucyjnego, a skarżący do dnia dzisiejszego nie otrzymali od Sądu orzeczenia od odwieszeniu tego postanowienia.

Komornik wie, że Sąd wydał decyzję dla Urzędu Miasta o znalezienie lokalu zastępczego dla

Skarżących, i do dnia dzisiejszego Skarżący nie otrzymali takiego lokalu, w więc jakieś samowolne działanie Komornika wraz z Panią J. Bonecką o eksmisji gdzieś do Warszawy jest działaniem przestępczym i może spotkać się z naszą reakcją obronną przeciwko gangsterskiemu pozbawieniu nas mieszkania, za co zgodnie z prawem do obrony naszej nieruchomości - nie będziemy ponosili odpowiedzialności na ewentualnym uszczerbku osobistym tego Komornika i J. Boneckiej.

Od ponad 4-ch lata Sąd nie rozpoczął procesu o Sygn. Akt I C 158/21 o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym, rozszerzone do Co 388/20 a także do Km 38/20 i Km 1040/21. **W PRZYPADKU UZYSKANIA POZYTYWNEGO WYROKU, OSOBA KTÓRA ZDECYDUJE SIĘ NA PRZEWŁASZCZENIU NASZEJ NIERUCHOMOŚCI, TO ZGODNIE Z PRAWEM, i JEŻELI POMIMO TEJ INFORMACJI ZARYZYKUJE O PRZEWŁASZCZENIU BEZPRAWNYM NASZEJ NIERUCHOMOŚCI, TO SKARŻĄCY TRAKTUJĄ TO OSTRZEŻENIE JAKO PRZYSZŁY POZEW ODSZKODOWAWCZY**

W dniu 18.08.2025r. Skarżący wystąpili do SR w Otwocku z **WNIOSKIEM do I C 158/21 o natychmiastowe zawieszenie postępowania egzekucyjnego** i sprawa toczy się.

Załączamy 1-szą i 46 stronę naszego pozwu.

Jednocześnie Skarżący wnieśli **SKARGĘ** na bezprawną przewlekłość postępowania w sprawie I C 158/21, ponieważ są narażenie na nieodwracalne szkody także związane z utratą ich nieruchomości. Sprawę aktualnie prowadzi Sąd Okręgowy Warszawa Praga w Warszawie IV Wydział Cywilny Odwoławczy o sygn. Akt IV S 240/25

Załączamy Wezwanie SO do uzupełnienia braków formalnych które Skarżący uzupełniają w terminie.

W dniu 19.04.2025r. Skarżący wnieśli do SR w Otwocku Pozew o Pozbawienie Wykonalności Tytułu Wykonawczego w Całości i **WYŁĄCZENIU SPOD EGZEKUCJI**. Komornik 38/25 otrzymał ten pozew w dniu 22.04.2025r., i pełniony o pisma procesowe z dnia 16.05.2025r. i z dnia 20.05.2025r. - jako Wniosek uzupełniający o wydanie przez Sąd zabezpieczenia do własności naszej nieruchomości i zawieszeni postępowania egzekucyjnego.

Sąd Rejonowy w Otwocku nadał temu pozwowi Sygn. akt I C 298/25 i następnie przekazał do procedowania przez Sąd Okręgowy w Warszawa Praga w Warszawie I Wydział Cywilny.

Sąd Okręgowy nadał naszemu pozwowi Sygn. akt I C 2151, otrzymał od nas stosowne następnie żądane pisma procesowe, tj. pismo z dnia 29.08.2025r, - Załączamystr. 1 i 11, a także pismo procesowe **z dnia 1 września 2025r, z uzupełniającym WNIOSKEM** o zabezpieczeniu i zawieszeniu postępowań egzekucyjnych do czasu uzyskania prawomocnego wyroku - załączamy 1-szą i 13 stronę tego pisma wraz z potwierdzeniem nadania pocztowego.

Proces się toczy.

JEŻELI WIĘC OSOBA PRZEWŁASZCZAJĄCA NASZĄ NIERUCHOMOŚĆ ZARYZYKUJE BEZPRAWNE JEJ PRZEJĘCIE W SYTUACJI OTRZYMANIA PRZEZ NAS KORZYSTNEGO WYROKU, DO WNOSIMY OSTRZEŻENIE JAKO PRZYSZŁY POZEW ODSZKODOWAWCZY NA KWOTĘ MINIMUM 6,5 MILIONA ZŁOTYCH. BĘDZIE TO JUŻ DEUGI W KOLEJNOŚCI POZEW A PRZY ZBIEGI ODSZKODOWAŃ, POWSTANIE KWOTA OKOŁO 13 / TRZYNASTU /MILIONÓW ZŁOTYCH Z UWZGLĘDNIENIEM ZADOŚĆUCZYNIENIA ZASTRATY MORALNE.

W dniu ¹⁸ lipca 2025r. Został wniesiony Pozew przez Skarżących do SR w Otwocku Sygn. Akt I C 436/25 o ustalenie istnienia lub nieistnienia stosunku prawnego lub prawa (Art. 189) wraz z **WNIOSKEM** o zabezpieczenie i zawieszenie postępowania egzekucyjnego.

Załączamy 1-szą i 46 stronę pozwu.

Sprawa toczy się.

OSTRZEŻENIE ODSZKODOWAWCZE O OSOBY PRZEWŁASZCZAJĄCĄ NASZĄ NIERUCHOMOŚĆ JEST ANALOGICZNE JAK DLA WYŻEJ WYMIENIONYCH DWÓCH PROCESÓW.

W DNIU 21.07.2025R. Sąd Rejonowy Otwocku IV Wydział Ksiąg Wieczystych poinformował Skarżących w piśmie znak DZ.KO 1213/25 w dziale II księgi Wieczystej KW WA10/00020232/7 – będącej przedmiotem egzekucji a stanowiącej nasz lokal mieszkalny z którego Komornik 38/25 wydał skarżone przez nas Zawiadomienie o eksmisji z naszego lokalu w dniu 21.10.2025r., ŻE SKARŻĄCY SĄ PEŁNOPRAWNYMI WŁAŚCICIELAMI NASZEJ NIERUCHOMOŚCI. Oznaczono, że to Zawiadomienie komornika jest bezprawne. Załączamy to pismo sądowe.

OZNACZA TO, ŻE WSZYSTKIE CZYNOŚCI KOMORNIKA Km 38/25 od dnia 21 kwietnia 2025r. do dnia dzisiejszego włącznie z żadaniami eksmisji nas z naszej własnej nieruchomości - SĄ BEZPRAWNE I NARAŻAJĄ KOMORNIKA NA DZIAŁALNOŚĆ DYSCYPLINARNĄ PRZECIWKO TEMU KOMORNIKOWI.

Skarżący ostrzegają, że nawet ewentualne wpisanie osoby przewłaszczającej nieruchomość do hipoteki naszej, i nasza SKARGA na ten wpis, natychmiast wstrzymuje prawomocność tego wpisu, a więc jakkolwiek próba eksmisji nas z naszej nieruchomości do czasu prawomocności orzeczeń sądowych jest DZIAŁALNOŚCIĄ PRZESTĘPCZĄ TAKIEJ OSOBY.

ZAŁĄCZNIKI:

1/ pismo procesowe z dnia 29.08.2025r. oraz z dnia 1 września 2025r. o sygn. Akt II C 2151/25 skierowane do Sądu Okręgowego Warszawa Praga w Warszawie II Wydział Cywilny O POZBAWIENIE TYTUŁÓW WYKONALNOŚCI I WYJĘCIU SPOD EGZEKUCJI

2/ Pismo procsove z dnia 28.08.2025r. o sygn. Akt I C 436/25 skierowane do SR w Otwocku o ustalenie – z art. 189 k.p.c.

3/ Pismo z SR w Otwocku IV Wydział Ksiąg Wieczystych znak DZ.K 1213/25 z dnia 21.07.2025r. Skierowane do Skarżących z potwierdzeniem ich własności nieruchomości w dziale II księgi wieczystej.

4/ Wezwanie Sądu Okręgowego Warszawa Praga z dnia 24.09.2025r. Otrzymane w dniu 14.10.25 o uzupełnienie braków formalnych.


Włodzimierz Stepków


Ewa Stepków

POTWIERDZENIE NA



Poczta Polska



przesyłki poleconej n (00)859007734573664877

NADAWCA: Włodzisław Stepień
ul. Karłowicza 1A

05-420 Żółków
kod pocztowy miejscowość

☐ Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu dla nadawcy

SMS/E-MAIL

ADRESAT: Komunikat Spółka w Otwocku
Grzegorz Kujański
Kancelaria w 10 w Otwocku
ul. Powstańców Warszawy 9
05-400 Otwock
kod pocztowy miejscowość

☐ Awizo dla adresata

SMS/E-MAIL

☐ Potwierdzenie odbioru ☒ Priorytetowa

☐ S ☒ M ☐ L Format

Masa kg g Oplata zł 30 gr

PP S.A. nr 11

Wydział Poligrafii OI Wrocław 2024



Ewa Stepków i Włodzimierz Stepków
zam. ul. Kasztnowa 1A
05-420 Józefów

20.10.2025r.

Doręczenie Osobiste- PROSIMY O PILNĄ INTERWENCJĘ.

Do Sygn. akt 5 Ds.674.2025
jako wznowienia postępowania

Prokurator Rejonowy w Otwocku
ul. Powstańców Warszawy 15
05-400 Otwock
oraz Pan Prokurator Robert Pyszniaik

Załączamy nasze kolejne pismo procesowe skierowane do Sądu Rejonowego w Otwocku I Wydział Cywilny i do Przewodniczącego Wydziału jako Wiceprezesa Sądu, wraz z kolejną Skargą na komornika sądowego Km 38/25 wraz z załącznikami. **Nadmieniamy, że to działanie Komornika Km 38/25 następuje to we współpracy bezprawnej z Komornikiem Km 1040/20**

Prosimy o natychmiastową interwencję w Sądzie w związku z zaplanowaną przez komornika 38/25 bezprawną eksmisją w dniu **21.10.2025r. o godz. 10,00** co wynika z załączonego Zawiadomienia komornika otrzymanego przez nas w dniu 17.10.2025r.

Zawiadamiamy o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez Komornika sądowego Km 38/25 wynikającego z dowodów materialnych i prawnych przytoczonych w tych pismach.

Popełnienie przestępstwa z art. 231 k.k. polega na stwierdzonych nadużyciach uprawnień przez komornika sądowego jako funkcjonariusza publicznego, który nadużył swoich uprawnień i nie dopełnił obowiązków działając na naszą szkodę interesu prywatnego i szkodę interesu publicznego.

Jednocześnie zawiadamiamy o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 231 par. 2 k.k. jako przekroczenie uprawnień przez funkcjonariusza publicznego działającego wbrew przepisom prawa.

Jak wynika z dowodów prawnych przekazanych przez nas w piśmie do Sądu w pkt. 6, nadal Sąd Rejonowy Otwocku nie wykonuje swoich obowiązków zgodnych z prawem, pomimo konieczności zabezpieczenia i zawieszenia postępowania egzekucyjnego jako bezwzględnie obowiązującego w świetle prawa i załącznych dowodów prawnych.

Od 5-ciu lat Prokuratura w Otwocku biernie reaguje na tę złą złą przestępczą pomimo prawomocnych wyroków o powadze rzeczy osądzonej, które Sąd w Otwocku celowo pomija w swoich orzeczeniach, a jak widać **z uzasadnienia w pkt. 6** Sąd permanentnie łamie prawo aby nie dopuścić do procesów sądowych i nawet do należytego nam zawieszenia egzekucji w świetle prawa, a tym pierwszym przykładem jest **celowo przewlekany od 4-ch lat proces o sygn. I C 158/21** który już dawno by zanegował to postępowanie egzekucyjne. Prosimy się wreszcie obudzić. **Jesteśmy starzy ludzie, czy ci gangsterzy prawni czekają na naszą śmierć, bo na to wychodzi. NAPRAWDĘ, CZY PROKURATURA ZAMIERZA NADAL POZOSTAWAĆ BIERNĄ I DOPROWADZIĆ DO NASZEJ EKSMISJI Wbrew PRAWU????!! Z RAŻĄCĄ KRZYWDĄ DLA NAS WŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI W OTWOCKU**

Załączniki:

- pismo procesowe do Sądu z 20.10.2025r.
- Skarga do Sądu z 17.10.2025r. wraz z załącznikami

Włodzimierz Stepków
Włodzimierz Stepków

Ewa Stepków
Ewa Stepków

vpł
2025-10-20
-ne
WŁODZYSZ REFERENT
Podpis
Julia Krupka

Zawiadomienie z 26.09.25 otrzymane 17.10.25

Ja

projfac@interia.pl

do otwock.kmiecicki@komornik.pl

• dziś, 15:16

Ewa Stepków i Włodzimierz Stepków
zam. ul. Kasztanowa 1A, 05-420 Józefów

17.10.2025r.

Km 38/25 z 26.09.25

Komornik sądowy Grzegorz Kmiecicki
ul. Powstańców Warszawy 9
05-400 Otwock

ZAWIADOMIENIE ELEKTRONICZNE

W dniu dzisiejszym otrzymaliśmy Zawiadomienie z 26.09.2025r. i natychmiast odpowiadamy Skargą do Sądu Rejonowego w Otwocku za pośrednictwem Komornika.
Załączamy naszą Skargę z potwierdzeniem nadania pełnego kompletu w 3-ch egzemplarzach przesyłką pocztową PRIORYTETEM, z załączonym dowodem nadania pocztowego.
Prosimy nawet nie próbować przeprowadzać eksmisji w dniu 21.10.2025r. jako niezgodnej z prawem.

Załącznik

Włodzimierz Stepków

Ewa Stepków

--

Ewa Stepków Włodzimierz Stepków

*Za zgodzić z ogólnie A.S. 09.254 krapawa p
W. Stepków przesłano*

Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie
IV Wydział Cywilny Odwoławczy
ul. Poligonowa 3
04-051 Warszawa
tel. 22 417 72 72 fax -

Warszawa, dnia 24 września 2025 r.



Sygnatura akt IV S 240/25

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

*Otrzymałam 14.10.25
Termin 20.10*

*Primo 18.09.2025, skierowane
do SR Otwock.*

Włodzimierz Stepków

ul. Kasztanowa 1A

05-420 JÓZEFÓW K. OTWOCKA

*20.10.2025
24.09*

WEZWANIE

DO UZUPEŁNIENIA BRAKÓW FORMALNYCH

jakiej skargi??

Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie IV Wydział Cywilny Odwoławczy wzywa Panią do uzupełnienia braków formalnych **skargi** w terminie **7 dni** pod rygorem **odrzućcenia** przez:

- uiszczenie opłaty w kwocie **200,00 zł** (dwieście złotych zero groszy) (każdy za skarżących płaci osobno)
- złożenie 1 odpisu skargi

Sekretariat Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie IV Wydziału Cywilnego Odwoławczy, zgodnie z § 21 ust. 3a zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej, zawiadamia, że sprawa ze skargi Ewy Stepków, Włodzimierza Stepków została zarejestrowana w Systemie Losowego Przydziału Spraw:

Skład rozpoznający sprawę:

Przewodniczący/Referent Mariusz Jabłoński

Pozostali sędziowie: Paulina Wawrzynkiewicz, Paweł Karlikowski

dotyczy: sprawy **Sąd Rejonowy w Otwocku - I C 158/21**

Oplatę sądową można uiścić w następujący sposób:

1. przelewem na rachunek bankowy dochodów budżetowych:
NBP O/O Warszawa 30 1010 1010 0073 7322 3100 0000
2. w placówkach Poczty Polskiej S.A. na terenie całego kraju,
3. za pośrednictwem platformy internetowej E-PLATNOŚCI – udostępnionej przez Ministerstwo Sprawiedliwości
www.oplaty.ms.gov.pl

Zastępca Kierownika

Sekretariatu

Magdalena Kaniewska

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. - Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Komornik Sądowy
przy Sądzie Rejonowym w Otwocku
Grzegorz Kmiecicki
Kancelaria Komornicza nr IV w Otwocku
05-400 Otwock ul. Powstańców Warszawy 9
tel. 227794549 ; 789309802 e-mail: otwock.kmiecicki@komornik.pl
www.komornik-kmiecicki.pl
Km 38/25

Otwock, dnia 26-09-2025

Włodzimierz
Stepków

ul. Kasztanowa 1A
05-420 Józefów

*Opróżniam 17.10.2025
W. Stepków*

ZAWIADOMIENIE O TERMINIE DOKONANIA **OPRÓŻNIENIA LOKALU MIESZKALNEGO (EKSMISJA)**

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Otwocku Grzegorz Kmiecicki w sprawie egzekucyjnej z wniosku wierzyciela:

Joanna Bonecka

przeciwko dłużnikowi:

Włodzimierz Stepków

PESEL: 42071501637,

05-420 Józefów, ul. Kasztanowa 1A

prowadzonej na podstawie tytułu wykonawczego:

Postanowienie Sądu Rejonowego w Otwocku I Wydział Cywilny z dnia 22-11-2024 r., sygn. akt I Co 388/20

na mocy przepisu art. 1046 § 1, 4 i 5 Kodeksu postępowania cywilnego oraz § 4 i 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawach o opróżnienie lokalu lub pomieszczenia albo o wydanie nieruchomości (Dz.U. 2012 poz. 11) zawiadamia dłużnika, że przystąpi do dokonania czynności potrzebnych do opróżnienia i wprowadzenia wierzycielowi w posiadanie - zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej działkę ewidencyjną o nr 99/6, o powierzchni 3028 m2, położonej w 05-420 Józefów przy ul. Kasztanowej 1A, dla której Sąd Rejonowy w Otwocku IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą o nr KW WA10/00020232/7

w dniu 21-10-2025 r. o godz. 10:00.

Opróżnienie i wydanie wierzycielowi lokalu nastąpi niezależnie od obecności Pana(i) lub jego domowników. Na podstawie art. 814 kpc dokonam otwarcia i opróżnienia lokalu na koszt i ryzyko dłużnika.

W razie dobrowolnego opróżnienia lokalu przed tym dniem, dłużnik i wierzyciel są zobowiązani zawiadomić o tym niezwłocznie komornika.

Brak zawiadomienia spowoduje obciążenie kosztami przygotowania eksmisji.

Jednocześnie komornik zawiadamia dłużnika, że zostanie on usunięty do pomieszczenia tymczasowego położonego pod adresem:

ul. Agatowa 20 03-680 Warszawa

Komornik Sądowy

Grzegorz Kmiecicki

Pouczenie:

Na czynności komornika przysługuje skarga do sądu rejonowego, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej. Dotyczy to także zaniechania przez komornika dokonania czynności. Skargę rozpoznaje sąd właściwy ze względu na siedzibę kancelarii komornika (art. 767 § 1 kpc). Skarga nie przysługuje na zarządzenie komornika o wezwaniu do usunięcia braków pisma, na zawiadomienie o terminie czynności oraz na uiszczenie przez komornika podatku od towarów i usług (art. 767 § 1¹ kpc). Skargę może złożyć strona lub inna osoba, której prawa zostały przez czynności lub zaniechanie komornika naruszone bądź zagrożone (art. 767 § 2 kpc). Skarga na czynność komornika powinna czynić zadość wymaganiom pisma procesowego oraz określać zaskarżoną czynność lub czynność, której zaniechano, jak również wniosek o zmianę, uchylenie lub dokonanie czynności wraz z uzasadnieniem (art. 767 § 3 kpc). Skarga może być wniesiona na urzędowym formularzu (art. 767 § 3¹ kpc). Urzędowy formularz udostępnia się nieodpłatnie w kancelariach komorniczych oraz w budynkach wszystkich sądów okręgowych i rejonowych. Urzędowy formularz udostępnia się nieodpłatnie na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości i sądów powszechnych w formie umożliwiającej edycję jego treści. Komornik doręcza urzędowy formularz skargi na żądanie strony lub uczestnika, jeżeli urzędowego formularza skargi im nie doręczono (art. 767 § 3² kpc). Skargę wnosi się w terminie tygodniowym od dnia dokonania czynności, gdy strona lub osoba, której prawo zostało przez czynność komornika naruszone bądź zagrożone, była przy czynności obecna lub była o jej terminie zawiadomiona; w innych przypadkach - od dnia zawiadomienia o dokonaniu czynności strony lub osoby, której prawo zostało przez czynność komornika naruszone bądź zagrożone, a w braku zawiadomienia - od dnia powzięcia wiadomości przez skarżącego o dokonanej czynności. Skargę na zaniechanie przez komornika dokonania czynności wnosi się w terminie tygodniowym od dnia, w którym skarżący dowiedział się, że czynność miała być dokonana (art. 767 § 4 kpc). Skargę wnosi się do komornika, który dokonał zaskarżonej czynności lub zaniechał jej dokonania. Komornik w terminie trzech dni od dnia otrzymania skargi sporządza uzasadnienie zaskarżonej czynności, o ile nie zostało ono sporządzone wcześniej, albo przyczyn jej zaniechania i przekazuje je wraz ze skargą i aktami sprawy do właściwego sądu, chyba że skargę w całości uwzględni. O uwzględnieniu skargi komornik zawiadamia skarżącego oraz zainteresowanych, których uwzględnienie skargi dotyczy (art. 767 § 5 kpc).

Skarga na czynność komornika podlega opłacie sądowej.

POWODOWIE- Małżeństwo
o wspólnocie majątkowej
Ewa Stepków lat 76 PESEL 49060103568,
i Włodzimierz Stepków lat 83 PESEL 42071501637
zam. ul. Kasztanowa 1A, 05-420 Józefów
tel. 518 824 330
email: projfac@interia.pl

o/a
Za zgodność z oryginałem
W. Stepków

01 wrzesień 2025r.

Polecony-Prorytet, 4 egz.

Sygn. Akt II C 2151/25

**Sąd Okręgowy Warszawa – Praga
W Warszawie**

II Wydział Cywilny

ul. Poligonowa 3, 04-051 Warszawa

Uwaga: jest to reasumpcja naszego pozwu skierowanego do Sdu Rejonowego w Otwocku z w dniu 19.04.2025r o sygn. Akt I C 298/25 i jego uzupełnienia pismami procesowymi z dnia 16.05.2025r. i z dnia 20.5.2025r.

Jednocześnie ze względu na brak odpowiedzi już ponad 3 miesiące z SR w Otwocku na nasz WNIOSEK o zabezpieczenie roszczeń skierowany w dniu 20.5.2025r., niniejszym przekazujemy do Sądu REASUMPCJĘ w/w 3-ch dokumentów stanowiącą także prawny pozew z UWZGLĘDNIENIEM m. innymi NASZEGO WNIOSKU O ZABEZPIECZENIE I ZAWIESZENIE POSTĘPOWAŃ EGZEKUCYJNYCH DO CZASU UZYSKANIA PRWOMOCNEGO WYROKU.

Liczymy że na nasz Wniosek Sąd wyda stosowne Postanowienie w terminie 7 dni zgodnie z prawem, ponieważ już trwa zwłoka Sądu Rejonowego w Otwocku ponad 3 miesięczna w tej sprawie tj. od 27 maja 2025r.

POZEW PRZECIW EGZEKUCYJNY O POZBAWIENIE WYKONALNOŚCI TYTUŁÓW WYKONAWCZYCH WRAZ Z WNIOSKIEM O ZABEZPIECZENIE ROSZCZENIA i ZAWIESZENIE POSTĘPOWAŃ EGZEKUCYJNYCH, oraz nieważności przybicia i przysądzenia, wyłączenia nieruchomości spod egzekucji, zwrot nienależnie wyegzekwowanych świadczeń wraz z zakazem ich dalszego egzekwowania.

przeciwko:

TORA IT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A.
ul. Janasa 13, 41-500 Chorzów
POZWANY I

W. Stepków

*Za zgodzić z oryginałem
W. Stepków*

Zwolnienie z kosztów sądowych ze względu na trudną sytuację materialną (art. 102 k.p.c.)

Wartość sporu: wg Komornika Km 1040/20 – 2 788 089,75 plus odsetki 3 560 077 i dalsze – błędnie naliczane, ponieważ wartość niespłaconego kapitału wynosi 555.938,29 zł. i odsetki powinny być naliczane od tej kwoty. Patrz m.in. nasz załączony dowód - Pozew – pismo do SR w Otwocku Sygn. Akt I C 158/21 z 9.09.2024r. Str. 6.

Praktycznie zgodnie z prawem – prawomocnym wyrokiem SA z 2.06.2020r. o powadze rzeczy osądzonej – tylko 100.000 zł. płatne z hipoteki Powodów.

Uwagi końcowe o formalnej kompletności

- Pozew zawiera oznaczenia stron, sądu, wartość przedmiotu sporu, określone żądania, uzasadnienie faktyczne i prawne, wnioski dowodowe, wykaz załączników i podpisy – zgodnie z art. 125 k.p.c..
- Wskazano podstawy z KC (m.in. art. 117, 118, 405, 410, 471, 517 § 2) i KPC (m.in. art. 6, 365–366, 824 § 1 pkt 2, 840, 841, 970, 988 § 1, 997–998 § 2, 730 § 1, 755), oraz u.k.w.h. (art. 5–7, 10, 77) i standardy TSUE dla nakazów wekslowych.
- **Wskazano terminy przedawnienia (wexsel i stosunek podstawowy) oraz przesłanki procesowe (powaga rzeczy osądzonej, nadużycie prawa, niedopuszczalność egzekucji, wstrzymanie czynności).**

Załączniki: 19 pozycji (zgodnie z wykazem z oryginału), każda ze stron posiada te załączniki w swoim zakresie działania.

Powodowie działający bez pełnomocnika

Włodzimierz Stepków
Włodzimierz Stepków

Ewa Stepków
Ewa Stepków

Data: 01 Wrzesień 2025r.

Miejsce: Józefów

Małżeństwo Ewa Stepków lat 76 i
Włodzimierz Stepków lat 83
zam. ul. Kasztanowa 1A
05-420 Józefów
JAKO POWODOWIE
tel. 518 824 330
email: projfac@interia.pl

29.08.2025r.

Polecony-Priorytet, 2 egz pisma

Sygn. Akt II C 2151/25

Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie
II Wydział Cywilny
ul. Poligonowa 3, 04-051 Warszawa

Odpowiadamy na Wezwanie Sądu z dnia 6 sierpnia 2025r.
Otrzymane w dniu 26.08.2025r.
i załączamy dodatkowe dowody

1/ W dniu 27.08.2025r. z banku ING Bank Śląski dokonaliśmy zapłaty wymaganej opłaty sądowej w wysokości 2.000 zł.
Nie zgłosiliśmy wniosku o zwolnieniu nas z kosztów sądowych jako emerytur o niskich dochodach, ponieważ zależało nam na nie przewlekaniu sprawy i na na szybkie rozpoczęcie procesu. A to dla nas wysoka kwota.

2/ Wnosimy o wydaniu postanowienia Sądu o ZABEZPIECZENIU naszego roszczenia i ZAWIESZENIA postępowań egzekucyjnych przez Komornika Km 38/25 i komornika 1040/20 do czasu uzyskania prawomocnego wyroku, na mocy art. 730 § 1 i 2 k.p.c., art. 755 § 1 pkt 3 k.p.c., art. 177 § 1 pkt 1 k.p.c, art. 13 § 2 k.p.c., art. 45 Konstytucji RP oraz art. 6 EKPC.
Brak zawieszenia egzekucji prowadzi do nieodwracalnej szkody, a zwłoka sądu uniemożliwia korzystanie z ochrony sądowej,

Pragniemy podkreślić, że w dniu 20.05.2025r. Zgłosiliśmy do Sądu Rejonowego w Otwocku nasze pismo procesowe z wnioskiem o wydanie przez Sąd stosownego zabezpieczenia, a w konsekwencji zaieszenia postępowań egzekucyjnych. Nie wiemy, czy Sąd Rejonowy przekazał ten nasz wniosek do Sądu Okręgowego, ponieważ do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy postanowienia Sądu ani z Sądu Rejonowego ani z Sądu Okręgowego, dlatego też W ZAŁĄCZENIU przekazujemy ten wniosek z 20.05.2025r. wraz z potwierdzeniem nadania pocztowego.

Jednocześnie zaniepokojeni brakiem odpowiedzi od Sądu Rejonowego, w dniu 18.08.2025r. Ponowiliśmy do Sądu Rejonowego nasz **WNIOSEK** o wydanie zabezpieczenia i zawieszenia postępowań egzekucyjnych – ten wniosek także **ZAŁĄCZAMY** do Sądu wraz z potwierdzeniem nadania pocztowego.

ZE WZGLĘDU NA PILNOŚĆ SPRAWY SPOWODOWANEJ NADAL PROWADZONĄ EKSMISJĄ NAS Z NASZEJ NIERUCHOMOŚCI, UPRZEJMIE PROSIMY AŻEBY POWIADOMIĆ NAS TELEFONICZNIE NA NR 518 824 330 LUB EMAIL:

projfac@interia.pl – o wydaniu tego postanowienia i osobiście odbierzemy z Sądu. Z góry dziękujemy za pomoc.

A CO W/W DALSZA AKCJA EKSMISJ OZNACZA, ANO TO, ŻE SĄD POWINIEN JUŻ W

W. Stepków

KOŃCU MAJA 2025R. WYDAĆ POSTANOWIENIE O ZABEZPIECZENIU I ZAWIESZENIU POSTĘPOWAŃ EGZEKUCYJNYCH, A WSTRZYMUJĄC SIE PRZEZ 3 MIESIĄCE RAŻĄCO NARUSZYŁ PRAWO, ABY CELOWO KONTYNUOWAĆ EKSMISJĘ

3/ Nie mając także pewności czy wszystkie pisma procesowe otrzymał Sąd Okręgowy, ZAŁĄCZAMY kolejny dowód w postaci pisma skierowanego do Sądu Rejonowego w Otwocku w dniu 16.05.2025r. Wraz z dowodem nadania pocztowego, oraz pisma procesowego z tego Sądu z dnia 24.04.2025r. Potwierdzającego, że nasz pozew o sygn. Akt I C 298/25 dotyczy także Komornika sądowego **Km 1040/20** w Otwocku Pani Ewa Marta Rusak o pozbawienie tytułu wykonalności – pierwotnego z 3 lipca 2020r., ponieważ postępowanie egzekucyjne Km 38/25 jest pochodną Komornika 1040/20.

4/ Przekazujemy **W ZAŁĄCZENIU** bezprawne Zawiadomienie Komornika Km 38/25 o terminie eksmisji z dnia 28.05.2025r. otrzymanego w dniu 23.06.2025r. - NA BRUK. Oznacza to że bezprawnie Komornik dał nam tylko 3 dni na opuszczenie naszej nieruchomości grożąc Policją, gdzieś do Warszawy do jakiegoś konteneru o pow. 5m2 na osobę – chyba na śmierć nas starych schorowanych ludzi, nieruchomości, którą posiadamy już od ca 40 lat. **To już jakaś kryminalna historia**

A dlaczego m.innymi bezprawnego Postanowienia ? - ponieważ byliśmy i jesteśmy nadal właścicielami legalnymi naszej nieruchomości, a na dowód przekazujemy w **ZAŁĄCZENIU** pismo Sądu Rejonowego w Otwocku IV Wydział Ksiąg Wieczystych z dnia 21.07.2025r. Znak DZ.KO 123/25 skierowanego do nas z potwierdzeniem że jesteśmy nadal wpisani w dziale II księgi wieczystej jako właściciele nieruchomości.

OZNACZA TO ŻE CAŁE POSTĘPOWANIE EGZEKUCYJNE EKSMISYJNE KOMORNIKA Km 38/25 BYŁO I JEST SKANDALICZNIE BEZPRAWNE.

Oznacza to także, w świetle przedstawionych dowodów do pozwu, że wydanie przez Sąd Rejonowy w Otwocku Postanowienia o wykonalności tytułu wykonawczego na wniosek Komornika Km 1040/20 które także bezprawnie było przekazane do Komornika Km 38/25, było także bezprawne wobec nie zakończonych postępowań prawomocnych ze skarg na postanowienia tego komornika.

5/ Nasz pozew do Sądu z dnia 19.04.2025r. o sygn. Akt I C 298/25 zawierał dowód w postaci Załącznika nr 19 odnoszący się do pozwu o sygn. Akt I C 158/21 także do procesu egzekucyjnego o sygn. I Co 388/20 do Km 1040/20, w przedmiocie naszego pozwu o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym. Dlatego też jako dowód ZAŁĄCZAMY nasz WNIOSEK do Sądu Rejonowego w Otwocku z dnia 8.08.2025r. O wydanie natychmiastowego Postanowienia o zabezpieczeniu roszczenia i **ZAWIESZENIU POSTĘPOWANIA EGZEKUCYJNEGO W CAŁOŚCI DO Km 38/25 I Km 1040/20 DO CZASU PRAWOMOCNEGO ZAKOŃCZENIA TEGO PROCESU SĄDOWEGO.** Już od ponad 4-ech lat nie możemy doczekać się rozpoczęcia procesu jako celowego działania Sądu i komorników sądowych do egzekucji nas z naszej nieruchomości. Liczymy także, że mając ten fakt na uwadze Sąd Okręgowy wyda niezwłocznie Postanowienie o zabezpieczeniu roszczenia i zawieszeniu postępowań egzekucyjnych, ponieważ także i w tym przypadku tego procesu Sąd Rejonowy w Otwocku celowo bezprawnie zwleka w wydaniu Postanowienia, a minęło już przewidziane prawem 7 dni.

Będąc już bezsilni wobec wielokrotnych bezprawnych działań komorników i Sądu, zmuszeni zostaliśmy do stworzenia specjalnej DOMENY internetowej zatyt. „**25latwalki.pl**”, na którą

wstawiamy nasze pisma sądowe, tj. <https://25latwalki.pl>

Od wielu lat przechodzimy istny horror i bardzo liczymy na pomoc Sądu, w tym o natychmiastowe wydanie Postanowienia Sądu o zabezpieczeniu i zawieszeniu postępowań egzekucyjnych Km 38/25 i Km 1040/20 jako tożsamy.

Załączniki:

- Wniosek do SR w Otwocku z 20.05.2025r. O zabezpieczeniu roszczeń i zawieszeniu postępowań egzekucyjnych.

- pismo procesowe skierowane do SR w Otwocku z 16.05.2025r.
- WNIOSEK przypominający skierowany do SR w Otwocku z dnia 18.08.2025r. O zabezpieczeniu i zawieszeniu postępowań egzekucyjnych
- Zawiadomienie komornika Km38/25 z dnia 28.05.2025r. o eksmisji na bruk
- Pismo SR w Otwocku IV W. Ks.W. o potwierdzeniu własności naszej nieruchomości.
- Wniosek z dnia 18.08.2025r. skierowany do Sądu Rejonowego w Otwocku o wydanie Postanowienia o zabezpieczeniu i zawieszeniu postępowań egzekucyjnych, wraz z dowodem nadania pocztowego.

Włodzisław Stepkó
Włodzisław Stepkó

Ewa Stepkó
Ewa Stepkó

*a/sa Za zgodność z oryginałem
W. Stepków*

Powodowie:

Ewa Stepków, Pesel : [REDACTED]
Włodzimierz Stepków, Pesel [REDACTED]
zam. ul. Kasztanowa 1A, 05-420 Józefów
właściciele nieruchomości hipotecznej
nr ks.Wieczystej KW WA1O/00020232/7
email: projfac@interia.pl ,tel. 518824330

28.07.2025r.

PRZEKAZANIE OSOBISTE – 4 egz.
w tym: Sąd – 2 egz.
Pozwani – po 1 egz.

Sygn. Akt II G 430/25 Sigi Interesanta
Sądu Rejonowego w Otwocku

Wpłynęło dnia	28-07-2025
Godzina	12:00
Ilość załączników	6
Ilość odpisów	1
Pieczętka i podpisy	1

Sąd Rejonowy w Otwocku
I Wydział Cywilny
ul. Armii Krajowej 2, 05-400 Otwock

ODPOWIADAMY

na Wezwanie Sądu z dnia 27.06.2025r. otrzymane w dniu 14.07.2025r.

W sprawie pozwu Ewy Stepków, Włodzimierza Stepków
o ustalenie istnienia lub nieistnienia stosunku prawnego lub prawa (Art. 189 k.p.c.)
wniesionego z Wniosków Powodów w dniu 25 czerwca 2025r., uzupełnionego w dniu 26
czerwca 2025r., i na które Sąd zażądał wniesienie procesu na mocy Art. 189 k.p.c..

**DLATEGO TEŻ POWODOWIE WNOSZĄ DO SĄDU FORMALNY POZEW
PROCESOWY WRAZ Z ZAŁĄCZNIKAMI, W TERMINIE PRAWNYM 14 DNI, TJ. DO
DNIA 28 LIPCA 2025R. - O CZYM POINFORMOWALI SĄD z uzasadnieniem PRZED
ZAKOŃCZENIEM TERMINU 7 DNI.**

**Pozew o ustalenie nieistnienia stosunku prawnego,
pozbawienie tytułów wykonawczych wykonalności i
zabezpieczenie roszczenia**

I. Strony postępowania

Powodowie:

Ewa Stepków (PESEL: 49060103568)
Włodzimierz Stepków (PESEL: 42071501637)
ul. Kasztanowa 1A, 05-420 Józefów
właściciele nieruchomości wpisanej w KW WA1O/00020232/7
e-mail: projfac@interia.pl | tel. 518 824 330

Pozwani:

1. Tora IT sp. z o.o. S.K.A. z siedzibą w Chorzowie, ul. Janasia Chorzów
pełnomocnik: adw. Łukasz Cudny (Kancelaria Spaczyński Szczepaniak i Wspólnicy sp.k.)
2. Jolanta Bonecka (adres do ustalenia przez sąd)
3. Komornik Sądowy Ewa Marta Rusak – postępowanie Km 1040/20 (pozwu nie otrzymują

Za zgodniczą wyjechała
W. Stepkówa

Włodzimierz Stepków
Włodzimierz Stepków

Ewa Stepkówa
Ewa Stepków



SĄD REJONOWY w OTWOCKU
IV WYDZIAŁ KSIĄG WIECZYSTYCH

Otwock, dnia 21.07.2025 r.

P.EWA STEPKÓW
P.WŁODZIMIERZ STEPKÓW
05-420 JÓZEFÓW
UL.KASZTANOWA 1A

DZ.KO 1213/25

Sekretariat IV Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Otwocku w odpowiedzi na pismo z dnia 15.07.2025 r (data wpływu), odnośnie sprawy zatytułowanej "odpowiadamy" - zgodnie z zarządzeniem Przewodniczącej Wydziału - informuje, iż pismo niniejsze załączone zostało do korespondencji ogólnej i pozostawione bez dalszego biegu.

Tutejszy Wydział informuje ponadto, iż w chwili obecnej w dziale II księgi wieczystej kw. WA1O/00020232/7 pozostają wpisani jako właściciele : Ewa i Włodzimierz małż. Stepków na zasadzie wspólności ustawowej majątkowej małżeńskiej.

Na zarządzenie Przewodniczącej Wydziału
Kierownik Sekretariatu
IV Wydziału Ksiąg Wieczystych
Hanna Jozwik