

*30K posiadamy tytuł w wersji papierowej
można dostarczyć to pismo procesowe 3.11.2025r.
Występowo polecamy przysłać w. Stepkówa*

**Sygn. akt II C 2151/25 - prosimy natychmiast
dostarczyć do Wydziału II** - 2 egz.

Ja

projfac@interia.pl

do kontakt@warszawapraga.so.gov.pl

• dziś, 7:53

Ewa Stepków lat 76 i Włodzimierz Stepków lat 83 03.11.2025r.

zam.ul. Kasztanowa 1A, 05-420 Józefów

Jako Powodowie

Sygn. Akt II C 2151/25

Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie

II Wydział Cywilny

ul. Poligonowa 3

04-051 Warszawa,

**WNIOSEK SKŁADANY ELEKTRONICZNIE ZE WZGLĘDU NA PILNOŚĆ SPRAWY
jako formalny dokument bez naszych podpisów lecz potwierdzonych elektronicznie**

Uzupełnienie WNIOSKU

o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego w przedmiocie wniosku powodów o
zabezpieczenie roszczenia i **zawieszenie postępowania egzekucyjnego, oraz**

PONOWIENIE WNIOSKU O WYDANIE ZABEZPIECZENIA I ZAWIESZENIA POSTĘPOWANIA EGZEKUCYJNEGO

Do wiadomości:

1/ Prokurator Rejonowy w Otwocku – emailem

2/ Prokurator Regionalny w Warszawie – emailem

3/ Minister Sprawiedliwości Prokurator Generalny – emilem

4/ <https://25latwalki.pl>

Na dzisiaj nie posiadamy uzasadnienia do Postanowienia o oddaleniu naszego wniosku o
zabezpieczenie i zawieszenie egzekucji do czasu otrzymania prawomocnego wyroku

Proszę Sądu, nie jesteśmy profesjonalnymi prawnikami, lecz kilkakrotnie prosząc o wstrzymanie
Postanowienia Sądu w temacie oddalenie naszego wniosku o zabezpieczenie, a także jako
PRZEDWCZEŚNIE WYDANEGO, i także Sąd o tym wie, **działamy na podstawie art.
396 k.p.c. który stanowi o wstrzymaniu wykonalności postanowienia
oddalającego zabezpieczenie, a więc ponownie o to wnosimy.**

Sąd Rejonowy w Otwocku uchybił swoim czynnością procesowym od 20.05.2025r. kiedy
otrzymał nasz pisemny wniosek o wydanie zabezpieczenia, nie informując nas w terminie 7

W. Stepkówa

dni co będzie z naszym wnioskiem. Doprowadziło to do celowego i zamierzonego przez Sąd bezprawnego powadzenia czynności eksmisyjnych przez Komornika Km 38/25 w sytuacji braku szeregu prawomocnych orzeczeń sądowych, a także do bezprawnego działania Komornika – **także jako nieuprawnionego** - w zakresie eksmitowania nas na bruk o czym poinformowaliśmy w naszym piśmie do Sądu z dnia 27.10.2025r., i to w okresie niedopuszczalności eksmisji od 1.11.2025r. do 31.03.2026r.

Czymże jest wskazanie lokalu tymczasowego odległego o 30 km do kontenera i **to na okres 30 dni tylko, a POTEM NA BRUK!!!**

Jeszcze raz przypominamy sądowi, że posiadamy PRZEDAWNIEŃ ROSZCZEŃ ZE STOSUNKU PODSTAWOWEGO OD DNIA 1 KWIETNIA 2008R. I BRAKU PRZERWANIA TEGO PRZEDAWNIEŃ - NA MOCY PRAWOMOCNEGO WYROKU O POWADZE RZECZY OSĄDZONEJ Z DNIA 2.06.2020R. SYGN. AKT I ACa 446/19 wskazanego i udokumentowanego w naszym pozwie.

Ten dowód powinien stanowić bezwzględna podstawę prawną do zabezpieczenia roszczenia i zawieszenia postępowania egzekucyjnego przez Sąd.

Jest w naszym interesie prawnym uzyskać to zabezpieczenie, ponieważ nie z naszej winy, jego brak mógłby skutkować wyegzekwowaniem roszczenia z nieodwracalną szkodą dla nas.

Jak uzasadnialiśmy w naszym pozwie, Sąd Rejonowy w Otwocku i Komornik sądowy rażąco uchybili prawu nie rozpatrując naszej skargi z dnia 17.12.2020r. w temacie **wskazanego przez nas przedawnienia roszczeń ze stosunku podstawowego w/w, a także** wynikającego z Nakazu Zapłaty wydanego z weksla (nastąpiło także przedawnienie samego Nakazu Zapłaty w dniu 4.08.2017r., przedawnienie weksla i przedawnienie zapłaty z weksla – w 2010r.), a taki obowiązek dla Komornika i Sądu wynika z dwóch wyroków TSUE obowiązujących dla całej Unii Europejskiej, a także prawa Polskiego, dalej - nie rozpatrywania przez Sąd braku oryginału weksla i jego przeniesienia dla NABYWCY WIERZYTELNOŚCI - **czym naruszono art. 517 par. 2**

Kodeksu Cywilnego – a w tym przypadku braku zdolności sądowej przez Nabywcę, co powinno skutkować oddaleniem roszczenia egzekucyjnego.

Trzy Postanowienia różnych Sądów Rejonowych Karnych o podejrzeniu prawdopodobieństwa zaistnienia oszustwa na wielką skalę przy roszczeniu kwoty ponad 6/ sześć / milionów złotych/, zamiast orzeczonych prawomocnie 100.000 zł płatnych wyłącznie z hipoteki nieruchomości a nie z naszych emerytur.

Cztery prawomocne orzeczenia, w tym jeden prawomocny wyrok z 2011r. o braku możliwości tzw. „prostowania” Nakazu Zapłaty wydanego z weksla na mocy art. 350 k.p.c., **który to wyrok zakończył temat prawny Nakazu Zapłaty I Nc 57/07 wydany z weksla.**

ZŁAMANO WSZYSTKIE MOŻLIWE PRZEPISY PRAWA.

Proszę Sądu jesteście ofiarami niewyobrażalnego skandalu, można powiedzieć „zbrodni sądowej”, prosimy więc o wstrzymanie wykonalności postanowienia oddalającego zabezpieczenie i WYDANIE ZABEZPIECZENIA WRAZ Z ZAWIESZENIEM POSTĘPOWANIA EGZEKUCYJNO - EKSMISYJNEGO, wraz z natychmiastowym poinformowaniem Sądu Rejonowego w Otwocku i nas na email „ projfac@interia.pl” , ponieważ adresu zamieszkania już nie mamy - ULICA, Ewa Stepków 76 lat, Włodzimierz Stepków 83 lata

Włodzimierz Stepków
Włodzimierz Stepków

Ewa Stepków

--
Ewa Stepków Włodzimierz Stepków

POTWIERDZENIE NADANIA

(00)859007734573666475

Polka

przesyłki poleconej nr

NADAWCA:

Katolicki Zakład - Stepiów
ul. Karłowicza 1A

05-420

kod pocztowy

Stepiów

mięscowosc

☐ Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu dla nadawcy

SMS/E-MAIL

ADRESAT:

Seol Okręgowy Wzrostowe Praga
w Warszawie
II Wzrostowy
ul. Karłowicza 3

04-051

kod pocztowy

Warszawa

mięscowosc

☐ Awizo dla adresata

SMS/E-MAIL

☐ Potwierdzenie odbioru

☐ Priorytetowa

☒ S

☐ M

☐ L

Format

Masa

0,050 kg

Opłata

0,80 zł

PP S.A. nr 11

Wydział Poligrafii OI Wrocław 2024